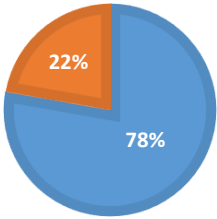


有識者との意見交換会(令和元年6月27日)アンケート結果

増	7
現状維持	2
減	0
未記入	0

議員報酬

■ 増 ■ 現状維持 ■ 減 ■ 未記入



◆上越市の議員報酬は、現在44万800円です。いくらが適当と考えますか。

人数	増減別	報酬	意見(自由記述欄)
1	増	89万800円	市民より経費がかかり、議員年金も廃止になったことから、現在の報酬では大変だと思う。
2	増	49～50万	同規模の自治体の年収に合わせるには増額が必要であり、また、長時間の身分の保障がなく、リスクの大きい職業であると思う。ハイリスクには、ハイリターンがあっても良いと思う。議員のやりがいは、報酬以外の事が大きいと思うが、報酬にも魅力を感じないと、挑戦する若い人が目を向けないと思う。市議会議員の仕事のやりがいや魅力を若い人に発信する取組や議員を目指す予備軍を多く育成する取組が必要と感じる。
3	増	49万800円	年間約100万円くらいになると思う。そのくらい必要だと思う。
4	増	46万	議員の生活費＋議会活動経費を考慮すれば、面積が広いことから、その経費は必要である。
5	増	—	現在の議員報酬の総額を維持することとし、減員による財源を配分することにより、月額報酬は決まってくると思う。
6	増	—	報酬を上げて結構だが、理由や説明責任は、非常に求められると思う。定数を減らしたので、おのずと頑張っていたらなければならないから、報酬を増やした方がいいという話の仕方が、多分、一番、みなさん納得が行くのかなと思っている。1つの上越市ということで、これから先、前を向いて、みんな100年、200年の経緯があるので、1つになって進んでいくためには、それ相応の正当なる報酬もいただいたり、その分頑張っていたらいいということ、市民の方に納得していただくのが一番かなと思う。
7	増	—	議員報酬について、他の自治体諸財政指標と比較した時、当市議会の現行の額は、さほど不当なものとは考えられない。議員の苦境や思いは、理解できない点も多いが、報酬増額を市民に理解してもらうことは難しいと思われる。議員手数の削減と報酬の増額をセットにするのであれば、市内一選挙区制を見直すことも含めたパッケージを提案することも一考の余地があるように思われる。
1	現状維持	44万800円	(増額は)市民の理解を得ることができないと思う。
2	現状維持	44万800円	現在の報酬は、この(上越)地域の平均賃金などを鑑みても、決して低いとは思えない。人生をかけてこの仕事を選ばれた議員方には敬意を表しますが、現状の定員、または上記の理由からは、この金額は妥当と判断せざるを得ない。(個人的には、報酬を上げた方が良く思っているが)