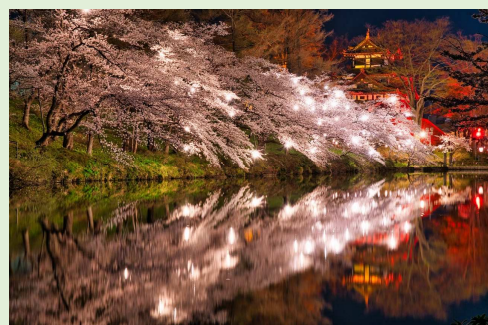


令和6年版 上越市の環境



柿崎海岸での海岸清掃



夜桜と高田城三重櫓



高田城址公園のハス



春日山城跡二の丸の一本イチョウ



国の天然記念物オオヒシクイ



緑の少年団による森林整備

令和6年版 上越市の環境

上越市の環境について	I
1 上越市の環境とは	I
2 環境基本計画	I
(1) 計画の対象範囲	I
(2) 計画の期間	II
(3) 環境施策の体系	II
(4) 計画の目標値及び進捗状況	III・IV

環境保全の施策（施策編）

第1章 生活環境 安心安全、快適な生活ができる空間が保たれているまち

第1節 環境汚染の防止	4	(5) 工場及び事業場騒音	9
1】大気汚染の防止	4	3 悪臭の現状	10
1 大気汚染の現状	4	4 悪臭の対策	10
(1) 二酸化硫黄(SO ₂)	4	法等による規制の実施	10
(2) 浮遊粒子状物質(SPM)	4	3】水質保全・排水処理対策の推進	11
(3) 二酸化窒素(NO ₂)	4	1 水質汚濁の現状	11
(4) 光化学オキシダント(O ₃)	4	(1) 河川等の水質	11
(5) 環境大気監視地点	5	(2) 水質汚濁事故	11
2 大気汚染の対策	6	(3) 水銀汚染	11
(1) ばい煙発生施設等への対策	6	2 水質汚濁の対策	12
(2) 粉じん対策	6	(1) 公共下水道の整備・接続促進	12
2】騒音・振動、悪臭の防止	7	(2) 農業集落排水施設への接続促進	12
1 騒音・振動の状況	7	(3) 合併処理浄化槽の普及促進	12
(1) 住居地域における騒音	7	(4) 工場及び事業場の対策	13
(2) 高速自動車道における騒音	7	3 し尿処理の状況	13
(3) 自動車道における騒音	7	4 し尿処理施設	13
(4) 自動車道における振動	7	4】地下水の保全、土壌汚染の防止	14
(5) 建設作業の騒音・振動	8	1 地盤沈下のしくみ	14
(6) 工場及び事業場騒音	8	2 地盤沈下の現状	14
(7) 新幹線における騒音	8	(1) 地下水位と地層収縮量	14
2 騒音・振動の対策	8	(2) 地下水揚水量	14
(1) 高速自動車道における騒音	8	(3) 水準測量	15
(2) 自動車道における騒音	8	(4) 観測体制	15
(3) 自動車道における振動	9	3 地盤沈下の対策	16
(4) 建設作業の騒音	9	(1) 地下水採取に関する規制	16

(2) 地盤沈下防止対策の基本指針 -----	17	第2節 生活環境の維持・向上 -----	22
(3) 地盤沈下緊急時対策 -----	18	1】ごみの適正処理の推進 -----	22
4 土壌汚染の現状と対策 -----	18	1 ごみ処理の状況 -----	22
5 地下水汚染の現状と対策 -----	19	2 処理施設の整備 -----	22
(1) 地下水の水質の現状 -----	19	(1) ごみ処理施設 -----	22
(2) 地下水汚染対策 -----	19	(2) 最終処分場 -----	23
5】化学物質等による汚染の防止 -----	20	(3) 農業用廃棄物の処理	
1 空間線量率 -----	20	(畦シート・ハウスビニール等) -----	23
(1) 上越地域の各消防署における		(4) 事業所ごみの適正処理 -----	23
空間線量率 -----	20	2】環境美化の推進 -----	24
6】公害苦情や防止に関する取組 -----	21	1 全市クリーン活動の実施 -----	24
1 公害苦情処理等 -----	21	2 不法投棄の状況 -----	24
(1) 公害苦情の発生状況 -----	21	(1) 不法投棄物回収業務 -----	24
(2) 公害苦情の処理状況 -----	21	(2) 生活環境作業員の設置 -----	24
2 公害防止に向けた取組 -----	21	(3) 上越市不法投棄防止情報連絡協議会 --	25
(1) 公害防止協定の締結状況 -----	21	3 ごみヘルパー事業 -----	25
(2) 公害防止統括者及び管理者の選任状況	21		

第2章 自然環境 豊かな自然と共生した暮らしが息づくまち

第1節 自然環境との共生 -----	28	第2節 自然環境の活用 -----	36
1】生物多様性の保全 -----	28	1】緑地・公園の活用 -----	36
(1) 自然公園等の指定 -----	28	(1) 施設等の整備 -----	36
(2) 日本の重要湿地 500 -----	28	(2) 自然観察教室 -----	37
(3) 新潟県自然環境保全地域 -----	29	(3) 啓発等の活動 -----	37
(4) 上越市自然環境保全地域 -----	29	(4) 森林 -----	37
(5) レッドデータブックの活用 -----	30	(5) 市民の森 -----	38
(6) 平成の名水 -----	31	(6) 都市公園 -----	39
(7) 鳥獣保護管理 -----	32	2】自然環境と調和した景観形成の推進 -40	
2】環境に配慮した事業活動の推進 -----	33	1 歴史的建造物等の保全・活用 -----	40
1 開発行為の対策 -----	33	(1) 上越市歴史的建造物等整備支援事業 --	40
(1) 環境影響評価の実施 -----	33	(2) 景観資産と景観に関する行為の届出 --	40
(2) 水道水源の保護 -----	34	3】環境保全型農業の推進 -----	41

第3章 地球環境 地球環境への負荷が少ない暮らしが営まれているまち

第1節 脱炭素社会への移行の促進-----	44	(8) 雪氷冷熱エネルギーの利用-----	53
1】省エネルギー化の推進-----	44	(9) 電動車等の活用-----	54
(1) 地球温暖化対策実行計画について----	44	(10) 新エネルギーシステムの設置支援--	55
(2) 省エネルギーシステムの導入-----	45	(11) 再生可能エネルギーの導入-----	55
(3) 公共施設における省エネルギーの取組	46	(12) 上越市脱炭素経済ネットワーク----	55
(4) 夏季の軽装運動と		3】拠点形成と交通ネットワークの構築-	56
冬季の省エネルギー運動-----	46	(1) 開発行為の対策-----	56
(5) グリーン購入等の取組-----	46	(2) 市民の移動を支える公共交通の	
(6) 地産地消の推進-----	47	利用促進-----	57
2】再生可能エネルギーの普及促進-----	48	(3) 庁用自転車の導入-----	57
(1) 風力発電施設の設置-----	48	4】吸収源対策の推進-----	58
(2) 太陽光発電-----	48	第2節 持続可能な循環型社会の形成 -59	
(3) 水道小水力発電の導入-----	49	1】ごみ減量・リサイクルの推進-----	59
(4) 消化ガス発電施設の導入-----	51	(1) 資源物分別回収事業-----	59
(5) ごみ焼却発電施設の導入-----	51	(2) 生ごみリサイクル事業-----	60
(6) 下水熱利用施設の導入-----	52	(3) 廃食用油再生化事業-----	60
(7) 地中熱融雪設備の導入-----	52	(4) 小型家電製品の回収-----	60

第4章 環境学習 一人ひとりが環境に配慮した行動を実践しているまち

第1節 環境啓発の推進-----	62	2】市民、事業者との協働による	
1】環境学習の推進と事業者支援-----	62	取組の推進-----	67
1 学校の環境教育-----	62	1 具体的行動の促進-----	67
2 啓発活動-----	63	(1) 上越市3R オフィスクラブ	
(1) 環境フェアの開催-----	63	認定制度の実施-----	67
(2) 地球環境学校-----	63	(2) 上越市生活環境協議会連合会-----	67
(3) 上越科学館-----	64	2 環境マネジメントシステムと市の取組	67
(4) 上越清里星のふるさと館-----	64	(1) 環境マネジメントシステムとは-----	67
(5) 「環境出前講座」の実施-----	65	(2) 市の取組-----	68
(6) 「環境学習会」の開催-----	65	3 事業者の環境マネジメントシステム	
(7) 環境イベント等への参加-----	66	認証取得-----	69
		(1) エコアクション 21-----	69
		4 市内企業等の ISO14001 認証取得状況 -	69

環境保全の施策（データ編）

第1章 生活環境

第1節 環境汚染の防止 -----	72	・ 農業集落排水施設の整備状況 -----	85
1】大気汚染の防止 -----	72	・ 合併処理浄化槽の設置支援事業実績 ---	85
1 大気汚染の現状 -----	72	・ 特定事業場からの排出水の監視結果 ---	86
・ 二酸化硫黄の監視結果 （環境基準の達成状況） -----	72	・ 特定事業場からの排出水の 排水基準抵触の項目 -----	86
・ 浮遊粒子状物質の監視結果 （環境基準の達成状況） -----	73	3 し尿処理の状況 -----	87
・ 二酸化窒素の監視結果 （環境基準の達成状況） -----	74	・ し尿処理状況 -----	87
・ 光化学オキシダントの監視結果 （環境基準の達成状況） -----	75	・ 年度別し尿処理状況 -----	87
2 大気汚染の対策 -----	76	・ し尿収集の状況 -----	87
・ 粉じん対策に関する届出 -----	76	4】地下水の保全、土壌汚染の防止 -----	88
2】騒音・振動、悪臭の防止 -----	77	1 地盤沈下の現状 -----	88
1 騒音・振動の状況 -----	77	・ 高田城址公園 G4 層観測井観測記録 ---	88
・ 環境騒音測定結果 -----	77	・ 地下水位・地層収縮経年推移 -----	88
・ 高速自動車道騒音測定結果 -----	77	・ 上越地域全体の県条例対象揚水設備の 揚水量 -----	89
・ 自動車道における騒音測定結果 -----	78	・ 水準測量結果 （沈下面積及び最大沈下量） -----	89
・ 環境基準値超過区間 -----	78	2 地盤沈下の対策 -----	90
・ 道路交通振動測定結果 -----	78	・ 揚水設備数 -----	90
・ 特定建設作業届出件数 -----	79	・ 地盤沈下緊急時の 注意報・警報発令月日 -----	90
・ 協定工場基準遵守状況 -----	79	3 地下水汚染の現状と対策 -----	90
・ 新幹線騒音測定結果 -----	79	・ 水質汚濁防止法に基づく常時監視 ---	90
3】水質保全・排水処理対策の推進 -----	80	5】化学物質等による汚染の防止 -----	91
1 水質汚濁の現状 -----	80	1 空間線量率 -----	91
・ 水質の調査結果(河川の BOD75%値、 海域・湖沼の COD75%値)水質汚濁防止法 に基づく常時監視 -----	80	・ 上越地域の各消防署における 空間線量率測定結果の概要 -----	91
・ 独自調査結果 （市及び関川をきれいにする連絡会） ---	81	6】公害苦情や防止に関する取組 -----	91
・ 水質汚濁事故の内訳 -----	82	1 公害苦情処理等 -----	91
・ 関川の魚類の水銀調査結果 -----	83	・ 公害苦情件数年度推移 -----	91
・ 底質調査結果 -----	84	・ 公害苦情受理状況 -----	92
2 水質汚濁の対策 -----	85	2 公害防止に向けた取組 -----	93
・ 公共下水道の整備状況 -----	85	・ 公害防止統括者及び 公害防止管理者等の選任状況 -----	93

第2節 生活環境の維持・向上-----	94	・ 全市クリーン活動の実施実績 -----	95
1】ごみの適正処理の推進-----	94	・ 不法投棄物回収実績 -----	95
・ ごみの排出状況 -----	94	・ 家電リサイクル法対象品目の	
・ ごみの処理状況 -----	94	不法投棄物回収実績 -----	95
・ 農業用廃棄物の回収実績 -----	94	・ 生活環境作業員の対応件数 -----	95
2】環境美化の推進-----	95	・ ごみヘルパー事業実績 -----	95

第2章 自然環境

第1節 自然環境との共生 -----	96	・ 市内の森林整備面積 -----	99
1】生物多様性の保全 -----	96	・ 浄水場見学会参加人数 -----	99
・ ツキノワグマ目撃件数 -----	96	・ くわどり市民の森利用人数 -----	99
2】環境に配慮した事業活動の推進 -----	96	・ 二貫寺の森利用人数 -----	99
・ 環境影響評価の実施件数 -----	96	・ 都市公園の整備状況 -----	100
・ 上越市水道水源保護条例に基づく		・ パークパートナーシップ実施公園数 -	100
事前協議の件数 -----	96	2】自然環境と調和した景観形成の推進-101	
第2節 自然環境の活用 -----	97	・ 上越市歴史的建造物等整備支援件数 --	101
1】緑地・公園の活用 -----	97	・ 景観計画区域内における行為の	
・ 南葉高原キャンプ場利用人数 -----	97	届出件数 -----	101
・ 上越科学館における自然観察教室 -----	97	3】環境保全型農業の推進 -----	101
・ みどりのフェスティバルの実施内容 ---	98	・ 環境保全型農業直接支払交付金の	
・ 市内の緑の少年団の設置状況 -----	98	交付者数及び取組面積の実績 -----	101

第3章 地球環境

第1節 地球温暖化対策の促進 -----	102	・ 地産地消推進の店プレミアム	
1】省エネルギー化の推進 -----	102	認定店の認定数 -----	105
・ 市全域の温室効果ガス排出量の推移 --	102	2】再生可能エネルギーの普及促進 -----	106
・ 市役所の事務事業の温室効果ガス		・ 公共施設における再生可能エネルギーの	
排出量の推移 -----	103	利用事例 -----	106
・ リージョンプラザ上越のESCO 事業導入		・ 風力発電施設の概要と実績 -----	106
の成果(導入前と各年度の比較) -----	104	・ 市内公共施設の太陽光発電実績 -----	107
・ うみてらす名立のESCO 事業導入の成果		・ 太陽光発電の補助実績 -----	107
(導入前と各年度の比較) -----	104	・ 水道小水力発電の発電実績 -----	108
・ 大潟健康スポーツプラザ鶴の浜人魚館の		・ 消化ガス発電の発電実績 -----	108
ESCO 事業導入の成果		・ ごみ焼却発電の実績 -----	108
(導入前と各年度の比較) -----	104	・ 雪冰冷熱エネルギーを利用する施設 --	109
・ 地産地消推進の店の認定数 -----	105	・ 電動車等の保有台数 -----	109
		・ ペレットストーブ補助実績 -----	110

3】拠点形成と交通ネットワークの構築 110

- ・大規模開発行為に係る開発協定の締結件数
----- 110
- ・庁用自転車の使用状況 ----- 110

第2節 持続可能な循環型社会の形成

----- 111

1】ごみ減量・リサイクルの推進 ----- 111

- ・廃食用油の回収実績 ----- 111

第4章 環境学習

第1節 環境啓発の推進 ----- 112

1】環境学習の推進と事業者支援 ----- 112

1 啓発活動 ----- 112

- ・環境フェアの実施状況 ----- 112
- ・地球環境学校プログラム利用人数 ----- 112
- ・環境出前講座実施状況 ----- 112
- ・環境学習会の実施状況 ----- 113
- ・環境イベント等への参加状況 ----- 113

2】市民、事業者との協働による

取組の推進 ----- 114

1 環境マネジメントシステムと市の取組 114

- ・法令遵守状況 ----- 114
- ・自主基準値不適合の状況 ----- 115

2 事業者の環境マネジメントシステム - 115

- ・支援説明会参加事業者及び
認証取得数(市内事業者分のみ) ----- 115

3 市内企業等の ISO14001 認証取得状況 115

- ・市内企業等の ISO14001 認証取得数 -- 115

上越市の環境について

1 上越市の環境とは

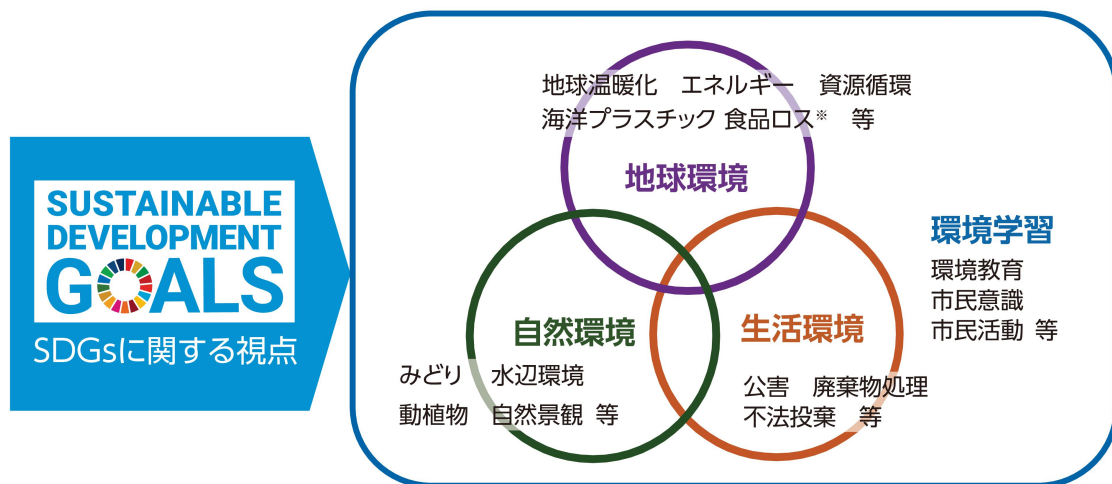
市では、上越市環境基本条例に基づき、毎年、環境の保全に関する施策並びに環境の状況を報告、公表することとしています。本誌では、これを「環境保全の施策」と「環境保全の施策（データ編）」として記載しました。環境保全の施策は、次項に示す環境基本計画に基づいた施策としています（施策及びデータは令和 5 年度末現在のものです）。

2 環境基本計画

市は、同条例に基づき、環境の保全に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため平成 10 年度に環境基本計画を策定し、令和 5 年 3 月に第 4 次環境基本計画（以下、計画）を策定しました。

(1) 計画の対象範囲

計画では、対象範囲を「生活環境」「自然環境」「地球環境」「環境学習」の 4 分野とし、「SDGs」を全てに影響する共通の視点として設定しました。



また、分野ごとに以下のように望ましい環境像を定めました。

- (ア)「生活環境」・・・安心安全、快適な生活ができる空間が保たれているまち
- (イ)「自然環境」・・・豊かな自然と共生した暮らしが息づくまち
- (ウ)「地球環境」・・・地球環境への負荷が少ない暮らしが営まれているまち
- (エ)「環境学習」・・・一人ひとりが環境に配慮した行動を実践しているまち

(2) 計画の期間

令和 5（2023）年度から令和 12（2030）年度までの 8 年間

(3) 環境施策の体系

計画では、望ましい環境像の実現に向けて以下の体系図のとおり、4 つの分野において 20 の主要施策を展開します。

分野と望ましい環境像		基本方針	主要施策
1 生活環境	安心安全、快適な生活ができる空間が保たれているまち	1－1 環境汚染の防止	(1)大気汚染の防止 (2)騒音・振動、悪臭の防止 (3)水質保全・排水処理対策の推進 (4)地下水の保全、土壌汚染の防止 (5)化学物質等による汚染の防止
		1－2 生活環境の維持・向上	(1)ごみの適正処理の推進 (2)環境美化の推進
2 自然環境	豊かな自然と共生した暮らしが息づくまち	2－1 自然環境との共生	(1)生物多様性の保全 (2)環境に配慮した事業活動の推進
		2－2 自然環境の活用	(1)緑地・公園の活用 (2)自然環境と調和した景観形成の推進 (3)環境保全型農業の推進
3 地球環境	地球環境への負荷が少ない暮らしが営まれているまち	3－1 脱炭素社会への移行促進	(1)省エネルギー化の推進 (2)再生可能エネルギーの普及促進 (3)拠点形成と交通ネットワークの構築 (4)吸収源対策の推進
		3－2 持続可能な循環型社会の形成	(1)ごみの減量の推進 (2)リサイクルの推進
4 環境学習	一人ひとりが環境に配慮した行動を実践しているまち	4－1 環境啓発の推進	(1)環境学習の推進と事業者支援 (2)市民、事業者との協働による取組の推進

(4) 計画の目標及び進捗状況

第4次環境基本計画では、4つの環境分野ごとに目標値を設定しています。令和5年度における目標値に対する進捗状況は以下のとおりです。

分野	項目名	計画策定時 (R3)	中間目標値 (R8)	最終目標値 (R12)	実績値 (R5)	進捗状況	今後の方向性・改善方法等 (進捗状況が遅れているもの)
生活環境	公害苦情の改善率	95% (R1-R3平均)	95.0%	95.0%	95.6%	順調	
	事業所の騒音・振動規制基準達成率	99% (R1-R3平均)	99.0%	99.0%	97.7%	遅れている	基準超過の原因を事業者に伝え、改善を求める。
	事業所の排水基準達成率	97% (R1-R3平均)	97.0%	97.0%	97.9%	順調	
	汚水衛生処理率	88.00%	92.3%	93.7%	88.4%	順調	
	不法投棄されたごみの量	22t	19t以下	18t以下	17.3t	順調	
	全市クリーン活動参加者数（年間延べ人数）	55,445人	58,000人	62,000人	59,033人	順調	

分野	項目名	計画策定時 (R3)	中間目標値 (R8)	最終目標値 (R12)	実績値 (R5)	進捗状況	今後の方向性・改善方法等 (進捗状況が遅れているもの)
自然環境	自然環境保全地域の指定数（累計）	7か所	9か所	11か所	8か所	順調	
	大型野生動物による人身被害の発生件数	0件/年	0件/年	0件/年	0件	順調	
	市民が自然が豊かと感じている割合（市民の声アンケート）	92.9%	—	97.0%	—	—	
	有機農業に取り組んでいる面積	57ha	90ha	120ha	60ha	遅れている	除草にかかる手間を軽減するため、除草技術の実証を継続して行う。

分野	項目名	計画策定時 (R3)	中間目標値 (R8)	最終目標値 (R12)	実績値 (R5)	進捗状況	今後の方向性・改善方法等 (進捗状況が遅れているもの)
地球環境	市域における温室効果ガスの年間排出量	1,801千t-CO ₂ (H30)	1,281千t-CO ₂ 以下	1,020千t-CO ₂ 以下	1,742千t-CO ₂ (R2)	遅れている	温室効果ガスの削減、脱炭素社会の実現に向けて、市民・事業者に対する各種啓発や、取組を後押しする補助等の支援を行う。
	市内における再生可能エネルギー設備の導入容量	31,247kW	61,252kW	85,257kW	33,122kW	遅れている	再生可能エネルギーの普及促進に向けて、公共施設における太陽光発電の設置のほか、市民・事業者に対する各種啓発や、取組を後押しする補助等の支援を行う。
	公共施設等における再生可能エネルギー設備の導入容量	3,609kW	3,907kW	4,385kW	3,663kW	遅れている	財源確保に向けた情報収集に努めるとともに、新たな技術を見据えながら導入拡大を進めていく。
	森林組合等による市内産木材（間伐材含む。）の出荷量	11,000m ³	15,500m ³	19,000m ³	12,387m ³ (R5)	順調	
	市民1人1日当たりのごみ排出量	944.5g	826.0g以下	732.0g以下	908.2g	順調	
	事業系一般ごみの排出量	21,582t	18,859t以下	16,679t以下	20,586t	順調	
	家庭ごみの資源化率	42.5%	50%以上	50%以上	38.2%	遅れている	引き続き、資源物の適正な分別と排出に向けた普及啓発の取組を推進する。
	一般廃棄物再生利用率	21.7%	28.0%	28.0%	21.6% (暫定値)	遅れている	引き続き、資源物の適正な分別と排出に向けた普及啓発の取組を推進する。

分野	項目名	計画策定時 (R3)	中間目標値 (R8)	最終目標値 (R12)	実績値 (R5)	進捗状況	今後の方向性・改善方法等 (進捗状況が遅れているもの)
環境学習	環境団体等と連携した学習会の提供回数	5回	8回	10回	8回	順調	
	環境保全のために考え、積極的 に行動している市民の割合（上 越市環境市民アンケート）	46.0%	—	55.0%	—	—	
	全市クリーン活動参加者数（年 間延べ人数）※再掲	55,445人	58,000人	62,000人	59,033人	順調	

環境保全の施策 (施策編)

第1章

生活環境 安心安全、快適な生活ができる空間が保たれているまち

第1節

○環境汚染の防止

- ・大気汚染の防止
- ・騒音・振動、悪臭の防止
- ・水質保全・排水処理対策の推進
- ・地下水の保全、土壌汚染の防止
- ・化学物質等による汚染の防止
- ・公害苦情や防止に関する取組

第2節

○生活環境の維持・向上

- ・ごみの適正処理の推進
- ・環境美化の推進

(1) 市民の皆さんに期待される取組

- 自動車の運転時は、急な加速・減速の少ない運転を心掛けるなど、エコドライブを行う。
- 灯油の流出など油漏れを防止する。
- 日常生活において、近隣騒音や悪臭の発生防止など周囲や地域住民に配慮する

(2) 事業者の皆さんに期待される取組

- 事業活動に伴う騒音や振動の発生防止や、排水水による水質汚濁防止を徹底する。
- 土地利用する場合には、土壌汚染や地下水汚染の防止対策を徹底する。
- 消雪パイプの適正運転をして節水をする。

(第4次環境基本計画から抜粋)

第1節 環境汚染の防止

1】大気汚染の防止

1 大気汚染の現状（自動測定機による大気汚染物質の監視）

快適な大気環境を確保するため、大気中における汚染物質の濃度の変化を測定局において常時監視しています。測定局における測定値は、新潟県のホームページ「新潟県の現在の大気環境（速報）」や、環境省のホームページ「そらまめ君（環境省大気汚染物質広域監視システム）」で確認できます。

市内では、西福島と深谷の2か所の県設置測定局において測定されています。

(1) 二酸化硫黄（SO₂）

○長期的評価及び短期的評価に基づく環境基準の達成状況

令和5年度の状況 … 市内では深谷測定局で測定されており、測定値は環境基準を達成しています。

（二酸化硫黄の監視結果の詳細は72ページ）

(2) 浮遊粒子状物質（SPM）

大気中の粒子状物質は「降下ばいじん」と「浮遊粉じん」に大別され、さらに浮遊粉じんは、環境基準が設定されている粒径10マイクロメートル（1マイクロメートルは千分の1ミリ）以下の浮遊粒子状物質とそれ以外に区別されます。

○長期的評価及び短期的評価に基づく環境基準の達成状況

令和5年度の状況 … 市内では西福島及び深谷測定局で測定されており、いずれの測定値も環境基準を達成しています。

（浮遊粒子状物質の監視結果の詳細は73ページ）

(3) 二酸化窒素（NO₂）

○環境基準の達成状況

令和5年度の状況 … 市内では深谷測定局で測定されており、環境基準を達成しています。

（二酸化窒素の監視結果の詳細は74ページ）

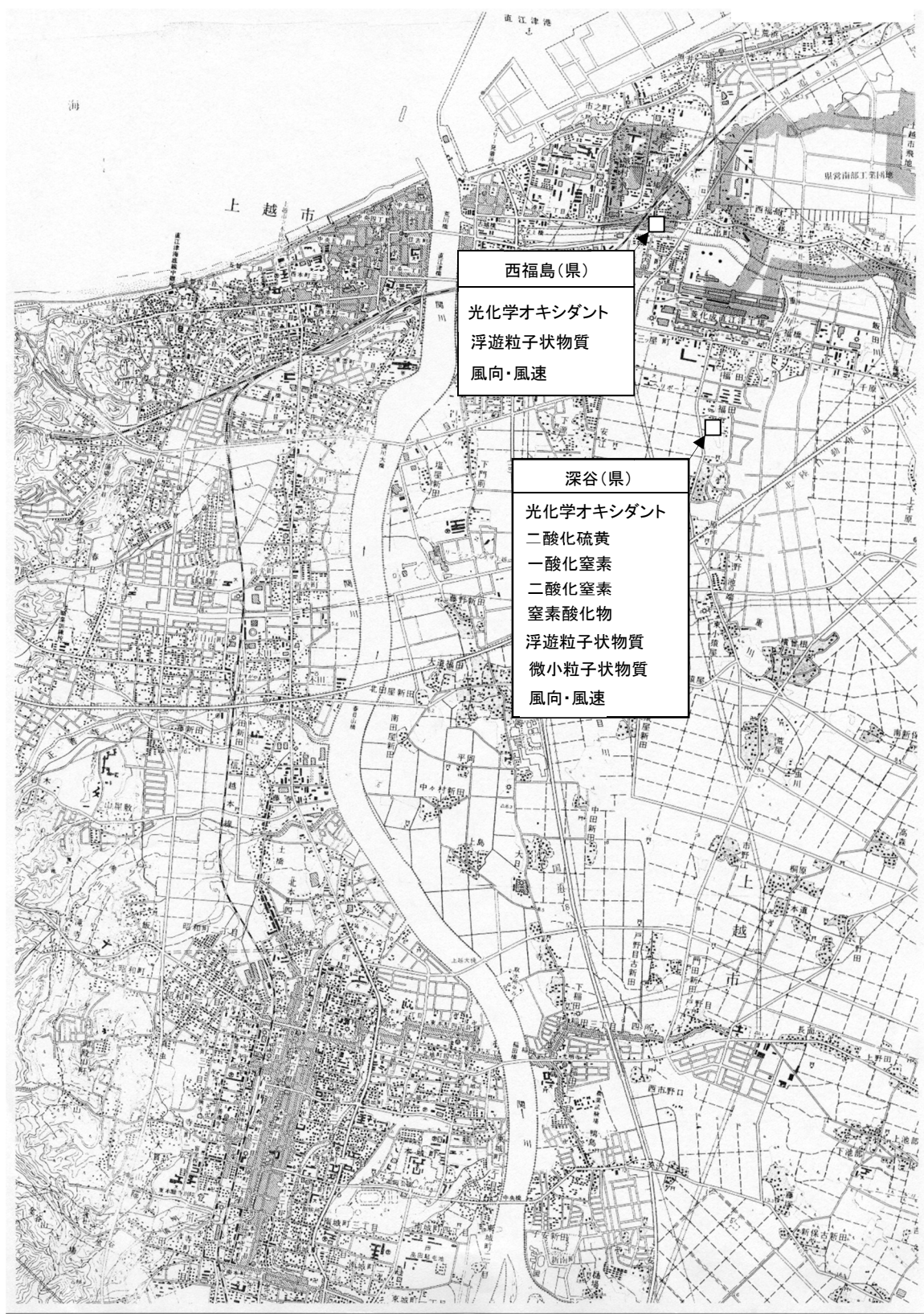
(4) 光化学オキシダント（O_x）

○環境基準の達成状況

令和5年度の状況 … 市内では西福島及び深谷測定局で測定されており、基準値を超えた1時間値が西福島では90時間、深谷で95時間あり、環境基準を達成しないことがありました。

（光化学オキシダントの監視結果の詳細は75ページ）

(5) 環境大気監視地点



2 大気汚染の対策

(1) ばい煙発生施設等への対策

大気汚染防止法 … 大気汚染の原因となるばい煙や粉じんを排出、または飛散する施設を特定施設と定め、これらの施設を有する工場・事業場に届出義務を課すとともに、排出基準を定め規制しています。

県 の 規 制 … 新潟県生活環境の保全等に関する条例において、大気汚染防止法で定める特定施設以外の施設も特定施設と定め、規制の強化を図っています。

市 の 規 制 … 上越市生活環境の保全等に関する条例において、大気汚染防止法及び県条例で定める施設以外の施設に対して、事前に届出の義務を課し、必要に応じ公害防止協定を締結し、より厳しく規制しています。

(2) 粉じん対策

大気汚染防止法 … 原料処理能力1日当たり50t以上のコークス炉、面積1,000m²以上の鉱物、土石の堆積場など5種類の粉じん発生施設を規制の対象としており、構造等施設基準を定めています。

市 の 規 制 … 市条例では、面積100m²以上1,000m²未満の鉱物、碎石または土石の堆積場を届出の対象施設として定め、粉じん対策に努めています。

(市条例による規制の過年度を含めた届出実績は76ページ)

2】騒音・振動、悪臭の防止

1 騒音・振動の状況

(1) 住居地域における騒音

環境庁告示第64号に基づき環境騒音測定を実施しました。

令和5年度は、住居地域6地点の全てで環境基準に適合しています。環境基準の適合率は、区分全体を時間帯でみると、昼間、夜間ともに100%です。

(住居地域における騒音の測定結果の詳細は77ページ)

(2) 高速自動車道における騒音

新潟県高速道路交通公害対策協議会設置要綱に基づき高速自動車道騒音測定を実施しました。8地点で測定し、令和5年度は全ての地点において環境基準に適合しました。

(高速自動車道における騒音の測定結果の詳細は77ページ)

(3) 自動車道における騒音

騒音規制法第18条の規定に基づき自動車騒音常時監視を実施しました。令和5年度の測定結果は、環境基準に対する適合率が99.3% (5,133戸/5,167戸) でした。

対象道路 … 原則、2車線以上（市道は4車線以上）の道路を対象に、道路端から50メートル付近で住居等が存在する沿道地域の環境基準の達成状況を調査しました。市内の対象道路は総延長556.6kmです。

測定計画 … 全体を5年計画で評価します。令和5年度は5年計画の2年目として113.5kmを対象としました。

調査方法 … 対象区間のうち住居等が存在する路線は100.7kmであり、このうち交通量が少なく環境基準を達成していると推定される75.8kmの区間を除いた路線24.9kmの8地点で実音測定を実施し、その結果を用いたシミュレーションにより沿道地域の環境基準の達成状況を調査しました。

(自動車道における騒音の測定結果の詳細は78ページ)

(4) 自動車道における振動

自動車騒音常時監視調査において、自動車道周辺域での振動測定を実施しました。8地点で測定し、令和5年度は全ての地点で振動規制法の要請限度に適合しました。

(自動車道における振動の測定結果の詳細は78ページ)

(5) 建設作業の騒音・振動

建設工事で、著しい騒音・振動を発生する作業（特定建設作業）を行う場合は、事前の届出と騒音・振動の規制基準を遵守する必要があります。令和5年度の届出件数は騒音が22件、振動が16件でした。

（建設作業の騒音・振動に係る届出数の詳細は79ページ）

(6) 工場及び事業場騒音

生活環境の保全を図るため、騒音が発生する施設を持つ事業場等の騒音測定を実施しました。令和5年度は14事業場に対し延べ84回の騒音測定を行いました。2地点で騒音環境基準を超過しましたが、その後の指導により改善が図られました。

（協定工場の測定に関する詳細は79ページ）

(7) 新幹線による騒音

新幹線沿線の自治体がそれぞれ騒音測定を行い、生活環境の保全に努めています。測定開始から令和4年度まで環境基準を超過している1地点を測定した結果、令和5年度も環境基準の超過が確認されました。

（新幹線騒音測定結果に関する詳細は79ページ）

2 騒音・振動の対策

騒音・振動を防止することにより生活環境を保全する必要がある地域を指定し、この地域内にある工場・事業場における事業活動と建設作業に伴って発生する相当範囲にわたる騒音・振動を規制します。また、道路周辺の生活環境が著しく損なわれると認められるときは、新潟県公安委員会または道路管理者に対し道路交通に起因する自動車騒音、道路交通振動について対策を行うよう要請します。

(1) 高速自動車道における騒音

測定結果を基に、新潟県高速道路交通公害対策協議会（新潟県及び高速自動車道沿道の市町村で構成）を通じて、東日本高速道路株式会社に対し騒音・振動対策への要望を実施しています。

令和4年度末現在の遮音壁の整備状況・・・柿崎 - 富山県境区間 延長 16,199m
上越 J C T - 長野県境 延長 80m

(2) 自動車道における騒音

道路交通騒音により周辺の生活環境が損なわれることを防ぐため、道路交通騒音を継続して測定します。また環境基準を超え周辺の生活環境が損なわれていると認められるときは、道路管理者等に対し騒音防止対策の実施を要請します。令和5年度は、要請は行いませんでした。

(3) 自動車道における振動

道路交通振動により、周辺の生活環境が損なわれることを防ぐため、道路交通振動を継続して測定します。また要請限度を超え、周辺の生活環境が損なわれていると認められるときは、道路管理者等に対し振動防止対策の実施を要請します。令和5年度は、要請は行いませんでした。

(4) 建設作業の騒音

騒音規制法及び振動規制法の指定地域内で行われる建設作業のうち、著しい騒音・振動が発生する作業（特定建設作業）については、届出が義務付けられているほか、規制基準が適用されます。

届出された特定建設作業については、作業時間の短縮、低騒音・低振動工法への変更等の指導を行うことにより、周辺の生活環境を損なうことがないように努めています。

(5) 工場及び事業場騒音

指定地域内の工場及び事業場は、騒音・振動が発生する施設（特定施設）を設置するときは、届出とともに規制基準の遵守が義務付けられています。規制基準に適合しないことにより、周辺の生活環境が損なわれると認められるときは、計画変更勧告や改善勧告、さらに改善命令を行います。

なお、住宅と工場・事業場が混在することにより、現に騒音・振動公害が発生している場合は、遮音壁や振動防止施設等の設置による対策、あるいは工場・事業場の移転等が公害対策の重要な手段となっています。このため、移転等に対する融資制度が設けられています。（新潟県環境保全資金、上越市工場移転特別資金）

3 悪臭の現状

悪臭の苦情では、比較的規模の大きい畜産業や製造業等から小規模な飲食店まで、さまざまな業種が発生源となっています。また悪臭は明確な定義がなく、人の感覚に直接訴えるため、一般的に芳香と考えられているものであっても人によっては不快に感じる場合があります。

4 悪臭の対策

法等による規制の実施

特定悪臭物質（アンモニア等 22 物質）濃度による従来の規制では、対処が難しい複合臭や生活起因の悪臭などの問題に対処するため、平成 7 年 4 月に悪臭防止法が改正され、人間の嗅覚による「臭気指数」を用いた規制が導入されました。

新潟県は悪臭防止法に基づく「物質濃度規制」と県条例に基づく「臭気濃度規制」を併用して悪臭を規制してきましたが、近年の生活様式の多様化などにより多種多様な業種から発生する臭気による苦情が多くなってきたことから県条例を廃止し、平成 16 年 4 月、悪臭防止法に基づく「臭気指数規制」に一元化しました。

事業場における臭気指数が規制基準に適合せず、住民の生活環境が損なわれていると認められるときは、事業場に改善勧告を行います。令和 5 年度は、改善勧告の対象事業場はありませんでした。

規制の対象…市長が、住民の生活環境を保全するため悪臭を防止する必要があると認めて指定した規制地域内において、悪臭を発生する全ての事業場が規制対象となります。

規制の方法…事業場の敷地境界線、排ガスの排出口、排水の排出口の 3 か所において、規制しています。

3】水質保全・排水処理対策の推進

1 水質汚濁の現状

(1) 河川等の水質

市は、水質汚濁防止法に基づく常時監視を河川・海域 19 地点で実施したほか、関川流域の上越市と妙高市で組織する「関川をきれいにする連絡会」が、当市の担当している河川の 2 地点（飯田川：飯田橋、渋江川：信濃渡橋）と、河川・湖沼 17 地点において独自の水質測定を実施し、公共用水域の水質状況の把握に努めました。

（河川等の水質調査結果の詳細は 80 ページ）

(2) 水質汚濁事故

水質汚濁事故とは、工場などの機械の故障や操作ミス、交通事故や不法投棄、災害などにより、河川などへ有害化学物質や油が流れ込み、異常な水質が発生することをいいます。具体的には、川に大量の魚が死んでいる、油が浮いている、川の水が変色している、異臭がするなどがあります。令和 5 年度の事故発生件数は、33 件でした。

※水質事故は人の不注意によっても発生しています。ホームタンクから灯油を小分けにするときは絶対にその場を離れない、給油後はタンクバルブを確実に閉めるなどの対策を徹底してください。

（発生した水質汚濁事故の詳細は 82 ページ）

(3) 水銀汚染

水銀汚染に関し、「関川をきれいにする連絡会」が魚類と底質の調査を実施しています。

（水銀調査結果の詳細は 83 ページ）

① 魚類

国が昭和 48 年度に行った全国 P C B ・水銀等有害物質の総点検調査の結果、関川水系及び直江津地先海域の一部の魚種で「魚介類の水銀の暫定的規制値」を超えていることが判明したため、県は販売の自主規制及び食用抑制の指導を行っていましたが、その後の調査により、基準を満たした水域及び魚種について、指導の一部が解除され、現在に至っています。

令和 5 年度は、8 地点において 3 種類、53 検体を調査した結果、暫定的規制値を超過した検体はありませんでした。

② 底質

令和 5 年度は、事業場の排水口周辺の 7 地点において底質を調査した結果、基準を超えているものはありませんでした。

（底質調査結果の詳細は 84 ページ）

2 水質汚濁の対策

(1) 公共下水道の整備・接続促進

家庭や事業場から排出される汚水を浄化し、生活環境の改善や河川の水質保全などを図るため、当市では昭和54年度から下水道の整備を進めています。

令和6年3月末現在、全市における普及率は66.8%（前年度比0.8ポイント上昇）、接続率は95.6%（前年度と同率）となりました。今後も、着実な施設整備に取り組むとともに、接続促進に取り組んでいきます。

（公共下水道の過年度を含めた整備状況は85ページ）

(2) 農業集落排水施設への接続促進

生活環境の改善並びに公共用水域の水質保全を図るために進めてきた農業集落排水事業については、施設の整備が平成19年度をもって全て完了しているため、現在、施設の適切な維持管理と未接続の世帯への接続促進を行っています。

令和6年3月末現在、全市における普及率は14.9%（前年度比0.3ポイント減少）、接続率は95.6%（前年度比0.7ポイント上昇）となりました。今後も、引き続き接続促進を通じ、水質保全に努めていきます。

（農業集落排水事業の過年度を含めた整備状況は85ページ）

(3) 合併処理浄化槽の普及促進

① 合併処理浄化槽の設置支援事業

市では、生活環境の改善や公衆衛生の向上を図るため、公共下水道の全体計画区域外及び農業集落排水の事業区域外において、住宅に合併処理浄化槽を設置する人に補助金を交付し、その普及に努めています。令和5年度の補助実績は85件です。

（合併処理浄化槽設置支援事業の過年度を含めた実績は85ページです）

● 補助制度の概要（令和5年度～）

○ 槽設置費

人槽区分	合併処理浄化槽 整備区域	合併処理浄化槽転換区域※	
		市街化調整区域	市街化区域
5人槽まで	352千円	772千円	797千円
6人槽～7人槽	441千円	905千円	957千円
8人槽～10人槽	588千円	1,639千円	1,708千円

- 単独浄化槽撤去費 90千円（合併処理浄化槽転換区域は120千円）
- くみ取便槽撤去費 90千円
- 宅内配管工事費 300千円

※上越市公共下水道全体計画区域であった区域で、合併処理浄化槽で汚水処理を行う区域として市長が別に定める区域

②西部中山間地区浄化槽整備推進事業

平成16年度から平成26年度まで、市が主体となって西部中山間地区（谷浜・桑取区及び金谷区の一部）に累計124基の合併処理浄化槽を設置しました。

平成27年度以降は、設置した合併処理浄化槽の維持管理を実施し、し尿及び雑排水の適正な処理を図り、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与しています。

(4)工場及び事業場の対策

公共用水域の水質保全を図るため、水質汚濁防止法は特定施設を有する工場及び事業場を特定事業場として全国一律の排水基準を設定しています。

・県の対応

新潟県水質汚濁防止法に基づく排水基準を定める条例により、BOD（生物化学的酸素要求量）やSS（浮遊物質量）等についてより厳しい上乗せ基準が定められ、規制の強化が図られています。

・市の対応

市は、特定事業場の立入検査を実施することにより排水基準の遵守状況を監視し、公共用水域の水質の保全に努めています。排水基準に抵触した場合は、その都度原因究明と施設・設備の改善を指導します。

（工場及び事業場からの排出水の監視結果は86ページ）

3 し尿処理の状況

市が「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」に基づいて定める計画処理区域内人口は181,512人（外国人含む、令和6年3月末現在）です。

汚水衛生処理率は年々増加しており、令和5年度は88.4%で前年度より0.2ポイント増加しています。し尿及び浄化槽汚泥の収集量は、47,681kLです。

（し尿処理状況に関する詳細は87ページ）

4 し尿処理施設

し尿及び浄化槽汚泥については、平成12年4月1日から汚泥リサイクルパークで処理を行っています。

処理工程で発生した汚泥は、メタン発酵槽へ送られ発生したメタンガスを燃料にしてバイオガスボイラーを運転し、場内の熱源として活用し環境負荷の軽減を図っています。また、メタン発酵後の汚泥を脱水、乾燥させ肥料化し「エコプン」として市民に販売しています。

4】地下水の保全、土壌汚染の防止

1 地盤沈下のしくみ

地下水は砂レキ層の中をゆっくり流れています。雪が降ると消雪用として砂レキ層の水が大量にくみ上げられ、水圧が下がるため隣接する粘土層に含まれている水が圧力の低くなった砂レキ層に絞り出されます。粘土層は水が絞り出された分だけ収縮し、粘土層が収縮することにより地盤が沈下します。

2 地盤沈下の現状

地盤沈下は、地下水の過剰な採取が主な原因です。上越地域の地下水は主に工業用、上水道用、消雪用に使用されており、昭和 59 年、60 年、61 年の冬季は 3 年連続の豪雪に見舞われ、消雪用地下水を大量にくみ上げたことによる影響で、地盤が大きく沈下しました。

※水準測量調査結果の環境省の集計		
昭和 59 年度の最大沈下量	10.1cm（西城町）	…全国第 1 位
昭和 60 年度の最大沈下量	6.6cm（大町）	…全国第 3 位
昭和 61 年度の最大沈下量	5.4cm（寺）	…全国第 2 位
最大沈下量	令和 4 年度（子安）	2.2cm
	令和 5 年度（大潟区大字高橋新田）	0.8cm

(1) 地下水位と地層収縮量

市では、地盤沈下の状況を把握するため、地下水位と地層収縮量の測定をしています。

（地下水位と地層収縮量の詳細は、88 ページ）

- ・ 令和 5 年度冬季（12 月～3 月）の状況（高田城址公園観測井（G4 層）深度 262m）
（12 月 1 日 0 時の値を基準とし、それぞれ午前 10 時の計測値）
最低地下水位… -5.28m （令和 4 年度 -7.75m）
最大地層収縮量… 1.81cm （令和 4 年度 2.93cm）

(2) 地下水揚水量

上越地域においては、新潟県生活環境の保全等に関する条例により、大規模な揚水設備の設置が規制されています。また、同条例による許可を受けた設備と市条例の特定揚水設備については毎年 4 月 30 日までに、前年度の地下水揚水量の報告が義務付けられています。

（県条例対象揚水設備の揚水量の実績は 89 ページ）

(3) 水準測量

水準測量とは、地域の基準となる水準点を不動点として、各水準点の標高を測量し、その変動量から地盤沈下の現状を把握するものです。令和5年度の年間最大沈下量は大潟区大字高橋新田の0.8cmで、調査面積185.9km²のうち沈下面積は7.49km²でした。

(水準測量結果の詳細は89ページ)

(4) 観測体制

地盤沈下の監視のため、市が高田城址公園内に設置した観測井（G4 層深度 262m）と、県が城北中学校敷地内に設置した観測井（G2 層深度 137m）により、地下水位と地層収縮の状況について観測を行いました。

上越地域の地盤沈下は、降雪の状況によっては、今後も進行が懸念され、依然として予断を許さない状況にあるため、地下水位と地層収縮量を引き続き観測します。

3 地盤沈下の対策

(1) 地下水採取に関する規制

上越地域は、新潟県生活環境の保全等に関する条例に基づき、地下水の採取を規制する地域として指定され、揚水設備の設置が規制されています。

また、県条例で規制を受けない揚水設備（消雪用の井戸など動力で地下水をくみ上げる設備）については、上越市生活環境の保全等に関する条例に基づき届出が必要です。（安塚区・浦川原区・大島区・牧区・中郷区及び名立区を除く）

（県条例及び市条例が対象とする揚水設備数は 90 ページ）

●地下水採取規制地域



(2) 地盤沈下防止対策の基本指針

昭和 62 年 8 月に国の関係機関と県の関係部局並びに上越市、妙高市で構成する「上越地域地盤沈下防止対策推進協議会」により「上越地域地盤沈下防止対策基本指針」が策定され、本市も対策の推進に努めてきましたが、平成 9 年度における最終評価では、沈下量が最大 3cm に達するなど最終目標は達成できませんでした。

このため、引き続き地盤沈下防止対策を一層推進することとし、新たな取組等を踏まえ平成 10 年度、20 年度に基本指針の改定を行いました。また、地盤沈下防止対策推進計画の見直し作業を行い令和 6 年 3 月に改訂しました。

< 基本指針改定の概要 >

○最終目標…地盤沈下を進行させないこと

目標達成のための「地盤沈下防止対策推進計画」を定める。

推進計画は 5 年間とし、指針は終期を設けない。

数値目標：上越地域の冬期 4 か月（12 月～3 月）の地下水揚水量を 1,600 万 m³ とする。

「地盤沈下を進行させないこと」とは、年間最大沈下量 1.0cm 以下で、かつ、0.5cm を超える沈下が広範囲に生じないこととした。

○主要施策の推進方針

- ・地下水の節水、削減対策の推進
- ・緊急時対策の充実
- ・地域全体の地下水保全の推進
- ・地盤沈下観測体制の充実

(3) 地盤沈下緊急時対策

観測井の維持管理、観測値の収集、緊急時の注意報・警報の発令・解除の措置等について事務処理要領を定め、地盤沈下緊急時対策を推進します。令和5年度は、注意報・警報は発令されませんでした。

(緊急時措置の過年度を含めた状況は90ページ)

●緊急時の発令及び解除の基準

区 分	発 令 の 基 準	解 除 の 基 準
注意報	地下水位の12月1日からの低下量（以下「低下量」という。）が、高田 G2 観測井において 6m を超え、または高田城址公園観測井において 5m を超え、降雪状況等から、その状況が継続すると認められるとき。	地下水位の低下量が高田 G2 観測井において 5m 未満となり、かつ、高田城址公園観測井において 4m 未満となった場合で、降雪状況等から、その状態が悪化する恐れがなくなったと認められるとき。
警報	地下水位の低下量が、高田 G2 観測井において 8m を超え、または高田城址公園観測井において 7m を超え、地層収縮及び降雪状況等から、地盤沈下が著しく進行すると認められるとき。	地下水位の低下量が高田 G2 観測井において 6m 未満となり、かつ、高田城址公園観測井において 5m 未満となった場合で、地層収縮及び降雪状況等から、地盤沈下が著しく進行するおそれなくなったと認められるとき。

4 土壌汚染の現状と対策

近年、環境管理の一環として自主的に土壌調査を行う事業者が増えてきたことや、工場跡地の売却等の際に調査を行うようになってきたことなどから、土壌汚染が明らかになる事例が全国的に増加しています。

土壌汚染は、地下水汚染などの二次的な汚染を引き起こすため、未然防止措置や汚染の拡散防止措置が必要です。このため、土壌汚染対策法に基づく土壌調査等による汚染の把握、水質汚濁防止法による有害物質の地下浸透の規制、廃棄物の処理及び清掃に関する法律による廃棄物の埋立方法の規制などにより対策を図っています。事業場における有害物質による土壌汚染が確認された場合は、新潟県と共同で汚染土壌の除去等の汚染拡大防止措置及び有害物質の適正管理の実施について、事業場を指導することとしています。

5 地下水汚染の現状と対策

(1) 地下水の水質の現状

水質汚濁防止法に基づく地下水の常時監視を、令和5年度は概況調査4地点、継続監視調査5地点、継続監視終了時調査1地区5地点、汚染地区井戸周辺調査2地区10地点で実施しました。

区分	調査概要
概況調査	有害物質による地下水汚染の概要を把握するため、年次計画により、有害物質使用事業場もしくはその周辺等で行う調査
汚染井戸周辺地区調査	概況調査等で汚染が判明した場合に、汚染原因及び汚染範囲を把握するため、汚染井戸の周辺区域で行う調査
継続監視調査	概況調査または汚染井戸周辺地区調査等により確認された汚染の経年的な変化を監視する調査
継続監視終了時調査	継続監視調査の終了を判断するために実施する調査

(調査結果の詳細は90ページ)

(2) 地下水汚染対策

地下水汚染を未然に防止するため、水質汚濁防止法及び新潟県生活環境の保全等に関する条例に基づいて、有害物質等を使用、または生産する事業場に対して、有害物質等の使用実態、安全管理体制等について監視するとともに、指導を行っています。

今後も、潜在的な汚染の発見を目的とした調査を計画的に実施するほか、汚染が確認されている地域での監視調査を引き続き実施します。

5】化学物質等による汚染の防止

1 空間線量率

(1)上越地域の各消防署における空間線量率

平成 24 年 6 月 1 日から、上越地域消防事務組合管内（上越市・妙高市）の 8 つの消防署・分遣所の敷地で、毎日 1 回、空間線量率の定時測定を行っています。

令和 5 年度の測定値は、通常値である 1 時間当たり 0.016～0.16 μ Sv の範囲内でした。

（これまでの空間線量率の測定概要は 91 ページ）

- ・測定…上越地域消防事務組合
- ・測定時刻…毎日 1 回 午前 9 時
- ・測定場所…各消防署敷地内（地上 1m）
- ・測定機器…NaI シンチレーション式サーベイメーター

●観測場所

1	上越南消防署	（北城町）
2	上越南消防署 高士分遣所	（高津）
3	上越消防署	（藤野新田）
4	上越消防署 名立分遣所	（名立区名立大町）
5	頸北消防署	（柿崎区柿崎）
6	東頸消防署	（安塚区松崎）
7	新井消防署	（妙高市諏訪町）
8	頸南消防署	（妙高市田切）

6】公害苦情や防止に関する取組

1 公害苦情処理等

(1) 公害苦情の発生状況

令和5年度に新規に受理した苦情は44件でした。

これまでは産業による大気汚染と騒音が大部分を占めていましたが、近年は、環境保全に対する意識や快適環境に対する要求が高まっていることなどから、従来の産業活動に起因するもののほかに、日常生活による近隣騒音、悪臭など、苦情の内容は多様化してきています。種類別にみると、感覚的・心理的被害が過半数を占めています。

(公害苦情件数の推移は91ページ)

(2) 公害苦情の処理状況

令和5年度に処理に当たった総件数は45件で、このうち43件が解決され、処理率は95.6%です。2件は継続中で、令和6年度に繰り越しとなりました。

(公害苦情の内訳は92ページ)

2 公害防止に向けた取組

(1) 公害防止協定の締結状況

公害防止協定は、企業と地方公共団体が自由意思の合意に基づいて、法令等に規制のないもの又は法令等の基準に代えて、より厳しい具体的な基準を適用し、公害の発生を未然に防止しようとするものです。市は公害防止協定で実態に即した規制措置を講ずることにより、市民の健康の保持と生活環境の保全に努めています。

令和5年度において、協定を締結している事業所数は76事業所でした。

(2) 公害防止統括者及び公害防止管理者等の選任状況

工場における公害防止組織を整備し、企業内部から公害発生の未然防止を図ることを目的として、昭和46年6月「特定工場における公害防止組織の整備に関する法律」が制定されました。有害物質を排出する工場あるいは一定規模以上の工場は、公害防止に関する業務を統括する公害防止統括者、公害防止に関する専門知識を有する公害防止管理者を配置することが義務付けられています。

(令和6年3月末現在の公害防止統括者等の選任状況は93ページ)

第 2 節 生活環境の維持・向上

1】ごみの適正処理の推進

1 ごみ処理の状況

平成 20 年 4 月から家庭ごみの全市有料化により、家庭ごみの減量化、リサイクル推進を図って以降、ごみの量は減少傾向にあり、令和 5 年度は令和 4 年度比で 2,756 t 減少しました（生活系：2,160 t 減、事業系：596 t 減）。生活系ごみについては、人口減少に伴う減に加え、新聞雑誌類の電子媒体への移行、食に関して労力や時間の短縮を求める消費者ニーズの変化等による生ごみの減などが影響しているものと考えられます。

令和 5 年度の一人一日当たりの排出量は、909 g（令和 4 年度は 943 g）となり、排出されたごみの 69.6%を焼却処理しました。また、家庭ごみの資源化率（リサイクル率）は 38.6%となり、前年度から 0.3 ポイントの減となりました。

（ごみ排出量や処理量の実績は 94 ページ）

2 処理施設の整備

(1) ごみ処理施設

燃やせるごみは、クリーンセンターで焼却処理を行っています。

●クリーンセンター施設概要

項目	内容		
処理方式	ストーカ式		
処理能力	170 トン/24 時間（85 トン/24 時間×2 炉）		
発電容量	最大 6,290kW（発電効率 24.6%）		
排ガス自主基準	ばいじん	0.02 g/m ³ 以下	硫黄酸化物 50ppm 以下
	塩化水素	30ppm 以下	窒素酸化物 100ppm 以下
	ダイオキシン類 0.1ng-TEQ/m ³ 以下		

●施設外観



(2) 最終処分場

一般廃棄物最終処分場については、家庭ごみの有料化や各家庭から出る生ごみの全量資源化などにより、近年、一般廃棄物の年間最終処分量が減少していること、市外の民間処分場への埋立てや資源化施設で処理を安定的に行っていることから、現時点において市独自で整備する必要はありません。

また、新潟県及び事業主体である公益財団法人新潟県環境保全事業団が市内で整備を進めている産業廃棄物最終処分場については、市内企業の経済活動の支えや災害対応として重要な施設であり、当市の災害廃棄物や一般廃棄物の最終処分も可能なことから最終処分場の整備に協力していきます。

(3) 農業用廃棄物の処理（畦シート・ハウスビニール等）

農業者の農業生産活動に伴い排出される被覆資材を始めとした使用済みプラスチック等（農業用ポリ、ビニール等）は産業廃棄物であり、農業者はこれらを適正に処理しなければなりません。えちご上越農業協同組合では、野焼き処理による有毒なダイオキシン類の発生や不法投棄を防止するため、年間を通じて農業用廃プラスチックや廃農薬を有料で回収し、専門業者が一括処理するというシステムを構築しています。

令和5年度は、農業用ポリ・塩化ビニール等が約177 t、育苗箱が約46,600箱、廃農薬が約6.5 t回収され、このうち育苗箱はチップ化され再利用されています。

なお、家庭菜園での使用済みプラスチック等については、分別区分に応じて排出され、市が回収しています。

（農業用廃棄物の回収実績は94ページ）

(4) 事業所ごみの適正処理

平成20年4月に、市内事業所に対して市の分別基準を示し、事業所におけるごみの減量化及び分別・資源化の促進を図りました。平成29年度には、事業系ごみの適正処理をより一層推進するため、「事業系ごみ処理ガイドブック」を作成し、商工関係団体等を通じて市内企業へ配付しました。

2】環境美化の推進

1 全市クリーン活動の実施

ごみの散乱を防止し、環境の美化を図ることを目的として、各町内会で年間を通じて全市クリーン活動を実施しています。

町内会を始め企業、ボランティア団体など多数の市民参加により、公園、海岸等の散乱ごみを回収し、まちの環境美化を図りました。令和5年度は、1,751団体から59,033人が参加し、96.6tを回収しました。

(全市クリーン活動の実施状況の詳細は95ページ)

2 不法投棄の状況

市内では、産業廃棄物が大量に投棄されるような大規模な不法投棄は見られませんが、家庭ごみのポイ捨てや家電製品、古タイヤ等の不法投棄が後を絶ちません。

地域別には、海岸線では空き缶やペットボトル、弁当くずなどのポイ捨てが、山間部では家電製品、古タイヤ、家庭ごみなどの不法投棄が、市街地では道路脇への空き缶やペットボトルのポイ捨てが見られます。



不法投棄された大量の家庭ごみ

(1) 不法投棄物回収業務

海岸線や道路などの環境美化を図るため、不法投棄物の回収業務を実施しています。令和5年度は17tを回収しました。

また、家電リサイクル法の対象品目の不法投棄物を計23台回収しました。

(不法投棄物回収の過年度を含めた回収実績は95ページ)

(2) 生活環境作業員の設置

ごみの不法投棄防止や良好な生活環境の確保のため、「生活環境作業員」を設置し、野焼きへの指導のほか、不法投棄物やクリーン活動のごみの回収、ごみ集積所や資源物常時回収ステーションの巡回及び排出物の整理を、年始を除き毎日実施しました。

生活環境作業員体制 … 18人 日中に2人1組で1日6時間～7時間

対応件数 … 不法投棄69件、野焼き14件

(対応件数の経過は95ページ)

(3) 上越市不法投棄防止情報連絡協議会

市民、事業者、行政機関が一体となって不法投棄を未然に防止し、美しいまちづくりを推進するため、平成17年6月に「上越市不法投棄防止情報連絡協議会」を設立しました。

協議会では、春・秋の年2回、不法投棄物回収事業を行うとともに、地域のパトロール等を実施し、不法投棄の防止に取り組んでいます。



不法投棄物回収事業

3 ごみヘルパー事業

高齢や障害などの理由でごみの分別や集積所への搬出が困難な世帯を支援するために、支援を希望する世帯からの申請を受け、ごみヘルパーを派遣しています。ごみヘルパーは、町内会長が推薦する人のうちから、市が委嘱しており、令和5年度は、支援世帯が84世帯、ごみヘルパーが81人でした。

(ごみヘルパー事業の過年度を含めた事業実績は95ページ)

第2章

自然環境 豊かな自然と共生した 暮らしが息づくまち

第1節

○自然環境との共生

- ・生物多様性の保全
- ・環境に配慮した事業活動の推進

第2節

○自然環境の活用

- ・緑地・公園の活用
- ・自然環境と調和した景観形成の推進
- ・環境保全型農業の推進

(1) 市民の皆さんに期待される取組

- 野生動植物は、違法な採取・捕獲や売買をせず大切に保護し、生物多様性の保全に協力する。
- 住宅関係など開発にあたっては、環境法令を遵守し、身近なみどりなど自然の形成や生活環境の保全に努める。
- 市民の森など、身近な自然の中で遊べる環境づくりに協力する。

(2) 事業者の皆さんに期待される取組

- 森林保全を行うイベントに参加・支援するとともに、地域産材の利用に努める。
- 野生動植物の違法な採取・捕獲や売買をしない。
- 身近な公園や緑地の管理する活動に参加、支援する。

(第4次環境基本計画から抜粋)

第1節 自然環境との共生

1】生物多様性の保全

(1) 自然公園等の指定

すぐれた風致景観や良好な自然環境を保全するため、753ha が自然公園法の国定公園、6,860ha が新潟県立自然公園条例の自然公園に指定されています。

自然公園の指定は、自然環境の保全に役立つとともに、自然観察や野外レクリエーションなど人が自然とふれあう場として重要な役割を果たしています。

また、自然公園等では、公園の風致景観を維持し良好な自然環境を保つため、区域内で行われる各種行為について、自然公園法や新潟県立自然公園条例で一定の制限が加えられており、これらの行為を行う場合は環境大臣もしくは県知事の許可等を受ける必要があります。

●自然公園等の面積

自然公園名	面積 (ha)	うち上越市の面積 (ha)
佐渡弥彦米山国定公園	29,464	753
久比岐県立自然公園	6,226	4,328
米山福浦八景県立自然公園	4,363	1,440
直峰松之山大池県立自然公園	2,066	1,092
合 計	42,119	7,613

(2) 日本の重要湿地 500

環境省では、生物多様性の保全の観点から重要な湿地を保全すること等を目的に、平成13年に「日本の重要湿地 500」を公表しました。その後、地球温暖化や外来種の侵入に伴う湿地環境の変化、開発行為や保安全管理不足等による湿地の劣化等の状況を受け、平成28年度に見直しが行われています。それぞれの湿地の特性や状況等に応じて市自然環境保全地域の指定等に向けた取り組みを進めるとともに、重要湿地とその周辺における生物多様性の保全上の配慮の必要性等についても、検討を進めます。

●重要湿地の状況

No	場所	湿地名	生息・生育域	生物分類群	選定理由
1	柿崎区 大潟区 吉川区	頸城湖沼群	頸城湖沼群	湿原植生	【長峰池, 坂田池, 天ヶ池, 蜘蛛池など】周囲の砂丘からの湧水によって涵養されている湿地で、それぞれの湖沼に貴重な植物が生育している。
			朝日池 鵜の池	ガンカモ類	コハクチョウ、ヒシクイ(亜種オオヒシクイ)、マガン、マガモの渡来地。
2	三和区	上越市(三和区)のため池群	上越市(三和区)のため池群	水草	三和区の谷内池はオニバス、ミズオオバコなどが多く、かつては種の多様性が高かった。管理が不十分な池もあるが、水面が残されており、依然として水草の生育地として重要である。

(3)新潟県自然環境保全地域

○谷内池自然環境保全地域（三和区）

ヨシ、マコモ、カンガレイ等の抽水植物主体の群落が成立し、ヒシ等の浮葉植物が多くみられ、現在は発芽が見られないものの県内でも数少ないオニバスの生育地として知られています。池の周りには、上越地方では比較的分布の少ないカンボクやハンゲショウ等の植生がみられ、また、21種が確認された水生昆虫のなかにはオオトラフトンボ、ヒメミズカマキリ、ハネナシアメンボ等の希産種が含まれます。



オニバス等が生育する谷内池（三和区）

(4)上越市自然環境保全地域

地域の豊かな自然環境を末永く守り、次世代へ継承するため「上越市自然環境保全条例」を平成20年4月に施行しました。この条例に基づき、自然環境保全地域をこれまで8か所指定し、開発行為等の規制を行っています。

●自然環境保全地域指定一覧

名 称	面 積 (ha)	指定年月日
柿崎海岸自然環境保全地域	8.3	平成22年3月01日
二貫寺の森自然環境保全地域	28.0	平成23年3月31日
五智公園自然環境保全地域	22.0	平成26年3月31日
くわどり市民の森自然環境保全地域	132.0	平成26年3月31日
光ヶ原みずばしょうの森・わさび田の森 自然環境保全地域	15.6	平成28年3月30日
よしだの谷内自然環境保全地域	5.7	平成30年3月29日
頸北の池沼群自然環境保全地域	132.6	令和3年3月26日
富岡・戸野目川河畔林自然環境保全地域	0.8	令和5年3月30日

各保全地域の詳細は、市ホームページの下記URLでご覧いただけます。

<https://www.city.joetsu.niigata.jp/soshiki/kankyo/oshirase-hozenchiiki-shitei.html>

(5) レッドデータブックの活用

レッドデータブックとは、絶滅のおそれのある野生生物をとりまとめ、その現状等を整理した報告書のことです。

上越市版レッドデータブックは、生息環境の減少や採取などにより絶滅した種や絶滅の恐れがある種など、維管束植物、キノコ、哺乳類、鳥類、爬虫類、両生類、魚類及び昆虫類の8つの分類について掲載しており、平成23年度に発行しました。

レッドデータブックは、自然環境を保全する上での基礎資料とするとともに、市民等に対し、市域から減少しつつある動植物や、市の自然環境の現状や近年の変化などについて知っていただくための資料としても活用しています。

また、フィールドでの観察用に内容をコンパクトにまとめた「大切にしたい上越市の生きもの」も合わせて作成し、家庭や環境講座などにおける自然観察の際に利用されています。



上越市レッドデータブック

(6) 平成の名水

平成20年6月に、柿崎区にある大出口泉水が「平成の名水百選（環境省）」に選定されました。緑豊かな尾神岳中腹から、1日約4,000tの水が1年中湧き出しています。

この大出口泉水は、新潟県が優れた湧水を地域の財産として発信し、水環境の保全と活用を図ることを目的として、県内の5つの湧水を選定した「輝く名水」の1つにも選定されています。このほか、「新潟県の名水」として9つの湧水が選定されています。いずれも地域の財産として多くの人に親しまれています。

● 「平成の名水百選」（環境省）

区分	所在地	名称	形態
平成の名水百選	柿崎区東横山	大出口泉水	湧水

● 「輝く名水」及び「新潟県の名水」（新潟県）

区分	所在地	名称	形態
輝く名水	柿崎区東横山	大出口泉水	湧水
区分	所在地	名称	形態
新潟県の名水	下正善寺	横清水	湧水
	中屋敷	御前清水	
	五智3丁目	養爺清水	
	大島区下達	トコロテンの水	
	大島区牛ヶ鼻	観音清水	
	牧区棚広	弘法清水	
	大潟区九戸浜	どんどの池	
	吉川区坪野	小出口湧水	
	板倉区東山寺	延命清水	

(7) 鳥獣保護管理

① 鳥獣保護管理事業

野生鳥獣は、自然を構成する重要な要素の一つであり、豊かな自然環境とともに、私たちの生活にも安らぎや潤いを与えてくれます。近年はイノシシやニホンジカなどが農耕作や生態系に悪影響を及ぼしていることから、保護と管理の両面から施策に取り組んでいます。



上吉野池のハクチョウと観察マナーを呼びかける看板

● 県指定鳥獣保護区

No	名称	位置・区域	面積(ha)	存続期間	区分
1	米山	柿崎区・柏崎市	2,336	令和24年10月31日	森林鳥獣生息地
2	中頸城海岸	柿崎区・大潟区・直江津区	2,468	令和14年10月31日	身近な鳥獣生息地
3	大池	頸城区	350	令和26年10月31日	集団渡来地
4	春日山	春日区	70	令和26年10月31日	身近な鳥獣生息地
5	二貫寺の森	保倉区・諏訪区	37	令和8年10月31日	身近な鳥獣生息地
6	高田城跡	高田区	63	令和26年10月31日	集団渡来地
7	山部	板倉区	95	令和7年10月31日	身近な鳥獣生息地
8	放山	名立区・糸魚川市	2,785	令和9年10月31日	森林鳥獣生息地

② ツキノワグマ対策事業

市内では、平成16年度頃から各地でツキノワグマが目撃(出没)されていることから、住民の安全・安心を確保するため、7地域で計画的な予察捕獲を実施しているほか、人身被害を防止するため、目撃の多発時期に先立ち注意喚起を行っています。

また、ツキノワグマやイノシシ等の大型野生鳥獣が住宅地周辺に出没するなど人身被害が発生する恐れがある場合には、地元猟友会員から推薦された鳥獣被害対策実施隊員が出動し必要に応じて捕獲を行うなど、市民等の安全確保を図る体制を整備しています。

(ツキノワグマ目撃件数の詳細は96ページ)

2】環境に配慮した事業活動の推進

1 開発行為の対策

(1) 環境影響評価の実施

環境影響評価（いわゆる環境アセスメント）とは、一定規模以上の土地の形状の変更、工作物の新設その他これらに類する事業を行う事業者が、その事業の実施に当たり、あらかじめその事業による環境への影響について、自ら適正に調査・予測及び評価を行う制度です。その評価結果を基に環境保全措置を検討することなどにより、その事業計画を環境保全上、より望ましいものにすることを目指します。

この制度は、環境影響評価法や新潟県環境影響評価条例に基づき実施されるもので、令和5年度は、該当する案件が1件（※）ありました。

※上越地区における産業廃棄物最終処分場の整備に関し、新潟県及び新潟県環境保全事業団において、県条例に基づく環境影響評価を実施

（過年度における実施件数は96ページ）

(2) 水道水源の保護

水道水源及びその上流地域の自然環境を保護し、清浄な水を確保するため、「上越市水道水源保護条例」を制定し、市内すべての水道水源（表流水）の集水区域及び周縁部を水源保護地域に指定しています。

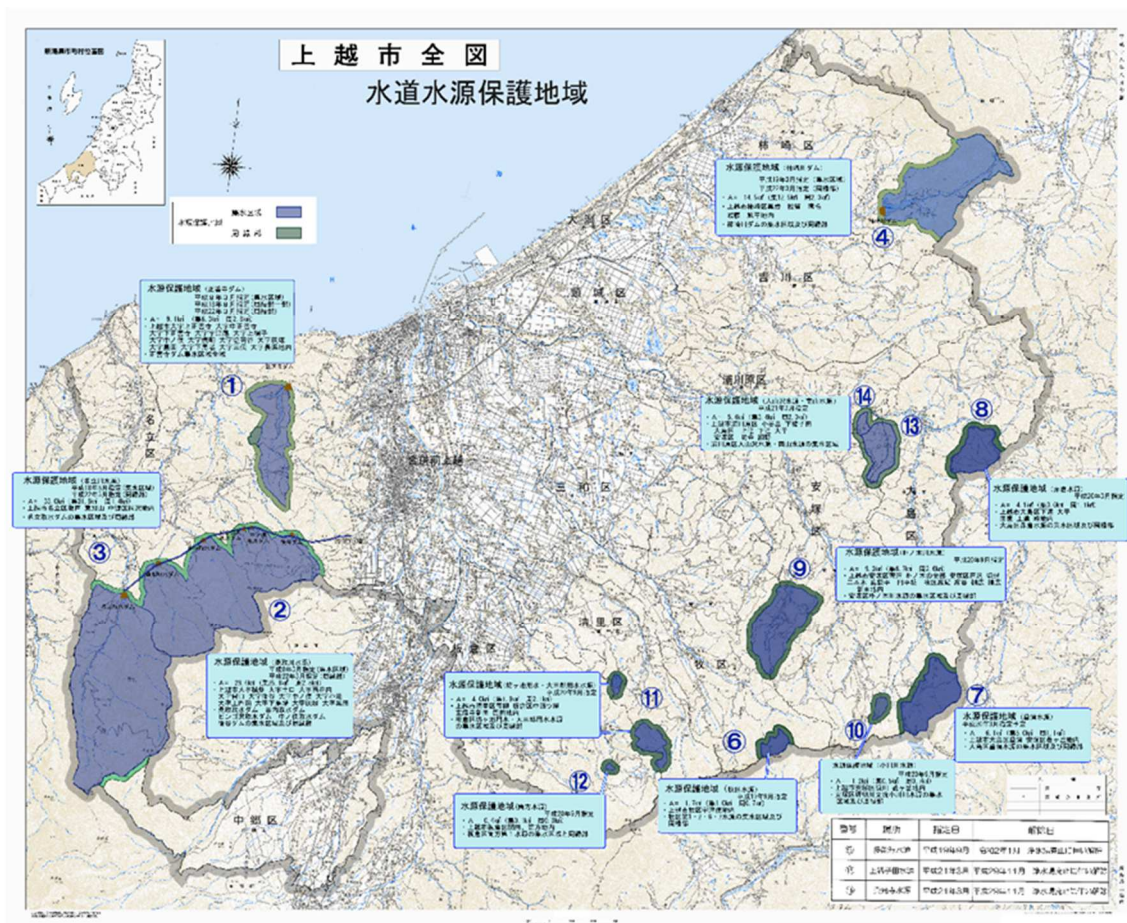
水源保護地域内では、ゴルフ場、産業廃棄物処理業、土砂採取業、砂利採取業、その他水質汚濁を招くおそれのある事業を行おうとするときは、事前に市と協議するとともに、関係地域住民への説明会を義務付けています。事前協議があった場合、市では上越市水道水源保護審議会の意見を聴き、当該事業が水源の水質を汚濁し、または汚濁するおそれがある事業と認定されると、その事業を禁止することになります。令和5年度は、事前協議書の提出はありませんでした。

（事前協議の過年度を含めた申請件数は96ページ）

●水源保護地域一覧

指定区域	面積 (km ²)	指定年月
桑取取水ダム、谷内取水ダム、ビンゴ沢取水ダム、中ノ俣取水ダム及び後谷ダムの集水区域及び200m幅の周縁部	28.6	集水区域 H 8.3 周縁部 H22.3
正善寺ダム集水区域、200mの幅の周縁部及び周縁部の一部	9.1	集水区域 H 8.3 周縁部一部 H18.8 周縁部 H22.3
名立取水ダムの集水区域及び200m幅の周縁部	33.0	集水区域 H18.8 周縁部 H22.3
柿崎川ダムの集水区域及び200m幅の周縁部	14.5	集水区域 H19.3 周縁部 H22.3
牧区水源集水区域及び200m幅の周縁部	1.7	H19.9
大島区菖蒲水源集水区域及び200m幅の周縁部	6.1	H20.3
大島区赤倉水源集水区域及び200m幅の周縁部	4.1	〃
安塚区朴ノ木川水源集水区域及び200m幅の周縁部	9.3	H20.9
安塚区小川川水源集水区域及び200m幅の周縁部	1.2	〃
清里区坊ヶ池・大三郎用水水源集水区域及び200m幅の周縁部	4.0	〃
板倉区筒方水源集水区域及び200m幅の周縁部	0.4	〃
浦川原区入山沢水源集水区域及び200m幅の周縁部	5.4※	H21.3
浦川原区南山水源集水区域及び200m幅の周縁部		〃

※集水区域が隣接し周縁部が重なるため、面積は一括とした。



上越市の水道水源保護地域

第2節 自然環境の活用

1】緑地・公園の活用

(1)施設等の整備

市内には、自然をいかし自然体験や観光に活用できる施設等があり、市民が自然に触れ合う場を提供しています。

施設名	施設概要
①南葉高原キャンプ場 (金谷地区)	久比岐県立自然公園内の標高 949 メートルの南葉山中腹に位置しています。南葉山を背に、市街地や日本海が一望でき、新緑から紅葉まで季節の移り変わりが実感できます。
②上下浜日本海夕日の森 (柿崎区)	海岸に面し、海岸保安林の機能を活かして整備された海辺の公園です。池や芝広場、散策路のほか、アジサイやハマナスが植栽され、日本海に沈む美しい夕日が見られます。
③大潟夕日の森 (大潟区)	鶴の浜温泉に隣接した豊かな松林で、高台にある展望台からは、青い海と松林の緑、霊峰米山の姿が美しく広がっています。また、日本海に沈む夕日のビューポイントとして知られています。
④大池いこいの森 (頸城区)	直峰松之山大池県立自然公園内にあり、新潟景勝 100 選の地とされています。キャンプ場が設置されており、周辺には遊歩道が整備されています。
⑤坊ヶ池湖畔公園 (清里区)	南西には妙高連峰、北西には佐渡ヶ島、澄みきった夜は満天の星が光り輝く、上越地方の雄大なパノラマが堪能できます。龍神伝説が伝わる坊ヶ池では、四季折々の風景を楽しむことができます。
⑥菖蒲高原緑地休養広場 (大島区)	保倉川上流の丘陵地の標高 700 メートルに位置し、夏でも涼しい高原の爽やかな風が体感できます。エリア内には、コテージや休憩施設などが整備され、眼下には棚田が広がり、天気の良い日には日本海や佐渡島を望むことができます。

(南葉高原キャンプ場の利用人数の過年度を含めた実績は 97 ページ)



南葉高原キャンプ場



上下浜日本海夕日の森



菖蒲高原緑地休養広場

(2) 自然観察教室

上越科学館では、幅広い年齢層を対象に上越地域の自然に親しみ、教養を高めるため、専門家を招いて様々な観察教室を毎年度計画しています。令和5年度は、植物観察教室や野鳥観察教室、昆虫観察教室のほか、地層観察教室や冬の星座観察会も開催し、多くの方から参加いただきました。

(自然観察教室の活動実績は 97 ページ)



地層観察教室

(3) 啓発等の活動

①上越市みどりのフェスティバルの開催

市民の体験型イベントとして、みどり・環境・自然・福祉に関わる団体が一堂に集まり、寄せ植え体験や桜の観察会などのワークショップや花苗の販売など、自然とふれあえる様々なイベントを実施しています。

(みどりのフェスティバルの過年度を含めた来場者実績は 98 ページ)

②緑の少年団

小・中学生が自然のなかでの活動を通して、自然を愛し・守り・育てる心を育むために緑の少年団を組織しています。市内では7つの少年団が花や緑に関する活動を実践しています。

(緑の少年団の設置状況の詳細は 98 ページ)

(4) 森林

木材の生産、供給を通して森林の管理を担ってきた林業は、採算性の悪化、後継者の不足など厳しい状況にあります。当市は林野面積が 53,317ha と県内でも有数の森林面積を有しており、今後の適切な保全管理が必要となっています。

①上越市森林整備計画の策定

森林関連施策の方向、伐採や造林等の森林施業に関する指針等を定め、適切な森林整備を推進することを目的に、「上越市森林整備計画」を5年ごとに10年を一期として策定しています。令和3年4月1日から新たな計画を施行し、さらに上位計画の変更に伴い令和4年4月1日から計画を一部変更しています。

(市及び森林組合による森林整備面積は 99 ページ)

②水源地域に広がる広葉樹の天然林の整備・保全

緑のダムとして、水源かん養機能の向上を図るため、除間伐等による森林整備を進めていきます。併せて、民有林の間伐、作業道整備費用に対する助成を行い、森林所有者の負担軽減を図りながら、間伐材の有効利用と森林の持つ多面的機能の向上を図っていきます。

③水源保護かん養事業

水道水源保護地域内において水源かん養を目的に植林を行ってきましたが、現在は草刈り及び成育状況の観察を行っています。また、水源に関する意識を高めるための啓発活動として、市内の小学4年生へのパンフレット配布、環境団体が主催するイベントへの参加、及び浄水場近隣のイベントに併せた浄水場見学会の実施により、水源保護地域やその水源の清浄度について情報発信を行っています。

(過年度を含めた参加者実績は 99 ページ)

(5)市民の森

市民の森は、地域の豊かな自然に触れる憩いの場を提供するとともに、森林を守り、育てる体験等を通じて自然環境に関する意識の高揚を図ることを目的として、設置されています。

施設名	施設概要
①くわどり市民の森 (谷浜・桑取地区)	「憩い・楽しみ・学べる森林公園」をテーマとした環境学習や森林体験の場です。自然観察や森のオーナー制度など、多数のプログラムを提供しています。(令和5年度の利用人数は4,316人)
②二貫寺の森 (諏訪地区)	市街地周辺に立地しながら、多くの貴重な自然が残されており、生物との関わりや自然環境の大切さを学べる場です。観察会のほか、市内の小学校の体験学習にも利用されています。(令和5年度の利用人数は553人)

(くわどり市民の森、二貫寺の森の利用人数の詳細は 99 ページ)

(6) 都市公園

都市公園は、上越市を代表する高田城址公園といった大規模な総合公園から、身近な街区公園まで、市民に憩いや休息の場などを提供するため、用途や目的により様々な種類の公園が整備されています。

①都市公園整備事業

施設名	施設概要
高田城址公園 (高田区)	市街地にあつて豊かな水と緑に囲まれた貴重な緑地空間であり、総合公園としての魅力を高めるため、園路や広場を中心に再整備を進めています。
五智公園 (直江津区)	「五智公園自然環境保全地域」に指定されていることから、貴重な自然資源を生かしつつ、老朽化した施設の改築や再整備などを行い、公園の魅力向上に取り組んでいます。また、施設の管理に努め、来園者の安全性・快適性の確保を図っています。
その他の公園	地域に身近な公園では、市民の憩いや交流の場として、安全で快適に利用できるように遊具の更新等を行っています。

令和6年3月末現在の都市公園は、144か所あり、面積は209.7haでした。

(都市公園の整備状況の詳細は、100ページ)

②パーク・パートナーシップ事業

公園は、地域のオアシスとして憩いの場、活動の場であり、公園管理に地域住民が積極的に関わることにより、使い勝手のよい、より地域に密着した公園整備ができるとともに、地域の連携、コミュニティの醸成にもつながります。

市では、町内会等の協力を得て、除草作業、トイレ掃除等の維持管理作業を協働で行っています。令和5年度は、都市公園で119か所（都市公園以外を含め137か所）で実施しました。

(パーク・パートナーシップを活用した過年度を含めた公園数は100ページ)

2】自然環境と調和した景観形成の推進

1 歴史的建造物等の保全・活用

市民団体等が行う歴史的建造物等の整備に対する補助金の交付を通して、歴史的建造物等の保存と活用を図っており、景観形成に寄与する取組を行っています。

(1)上越市歴史的建造物等整備支援事業

支援事業がスタートした平成 21 年度から令和 5 年度までに計 31 件の歴史的建造物や産業遺産に補助金の交付を行っています。これにより、建物等の保全や市民団体等による歴史的建造物等を活用したイベントの開催やまちづくり活動が展開されるなど、市民団体等が主体となった歴史的建造物等の保存と活用が進められています。令和 5 年度は 4 件の交付を行いました。

詳細は下記 URL をご覧ください。

<https://www.city.joetsu.niigata.jp/soshiki/bunkagyousei/kenzoubutu.html>

(歴史的建造物等整備支援事業に関する過年度を含めた実績は 101 ページ)

(2)景観資産と景観に関する行為の届出

市では、多くの人々が共感し、心地よいと感じる景観を市民の共有資産＝「景観資産」と位置づけ、これまでに、豊かな自然に分類される 10 件の景観資産を特定しています。

また、魅力あふれるまちの実現のため、景観計画区域内における行為の届出制度により、適正な景観づくりの誘導を図り、景観形成の推進に向けた取組を行っています。令和 5 年度の届出件数は 96 件でした。

(景観に関する行為の届出の過年度を含めた実績は 101 ページ)

●景観資産一覧（豊かな自然）

高田城址公園の桜	田麦のぶな林
高田城址公園のハス	米山
諏訪神社の大ケヤキ	朝日池
柳葉ひまわり	松ヶ峯周辺の桜と妙高山
虫川の大スギ	夕日の沈む日本海

詳細は下記 URL をご覧ください。

<https://www.city.joetsu.niigata.jp/soshiki/toshiseibi/yutakanashizen-landscape.html>

3】環境保全型農業の推進

「農業の有する多面的機能の発揮に関する法律」に基づき、化学肥料や化学合成農薬を 5 割以上低減する取組と合わせて、地球温暖化防止や生物多様性保全に効果の高い営農活動に取り組む農業者団体等に支援を行います（環境保全型農業直接支払交付金）。

●地球温暖化防止や生物多様性保全に効果の高い営農活動

区 分	取組の概要	取組の効果
堆肥の施用	土壌診断を実施した上で、主作物の栽培期間の前後のいずれかに堆肥を施用する取組	地球温暖化防止 水質環境負荷軽減
カバークロープ	主作物の栽培期間の前後のいずれかに緑肥等を栽培し、土壌にすき込む取組	地球温暖化防止
リビングマルチ	主作物の畝間に麦類や牧草等を作付けた後、すき込む取組	地球温暖化防止
草生栽培	園地に麦類や牧草等を作付けた後、すき込む取組	地球温暖化防止
不耕起播種	ほ場の全面耕起をせずに播種を行う取組	地球温暖化防止
長期中干し	溝切りを実施した上で 14 日以上の中干しを行う取組	地球温暖化防止
秋 耕	水稻の収穫後に耕うんを実施し、翌春に水稻の作付（湛水）を行う取組	地球温暖化防止
有機農業	主作物の生産過程において、化学肥料や化学合成農薬をしないこと、土づくり技術を導入することなど、有機 JAS の国際水準に基づく取組	生物多様性の保全 自然循環機能の増進
冬期湛水管理	適切な取水措置、畦補強等、有機質肥料の購入・投入を講じた上で、冬期間の水田に 2 か月以上水を張る取組	生物多様性の保全 水質浄化
江の設置	水稻の本田内に栽培期間中を通じて湛水することができる江（溝）を設置する取組	生物多様性の保全
炭の投入	主作物の栽培期間の前後のいずれかに植物を炭化して製造した炭（木炭、竹炭、籾殻くん炭等）をほ場に施用する取組	地球温暖化防止

（環境保全型農業の過年度を含めた取組実績の詳細は 101 ページ）

第3章 地球環境 地球環境への負荷が少ない 暮らしが営まれているまち

第1節

○脱炭素社会への移行の促進

- ・省エネルギー化の推進
- ・再生可能エネルギーの普及促進
- ・拠点形成と交通ネットワークの構築
- ・吸収源対策の推進

第2節

○持続可能な循環型社会の形成

- ・ごみ減量・リサイクルの推進

(1) 市民の皆さんに期待される取組

- 地球温暖化に関する問題意識を共有し、ライフスタイルを見直す意識を持つ。
- 節電や省エネ家電の購入、グリーンカーテンの設置や冷房・暖房の控えめな温度設定など、日常生活で実践できる省エネ生活を実行する。
- 製品やサービスを購入する際は、環境を考慮して、必要性をよく考え、環境への負荷ができるだけ少ないものを選んで購入する。

(2) 事業者の皆さんに期待される取組

- 地球温暖化や脱炭素に関する問題意識を共有し、事業スタイルを見直す意識を持つ。
- 自動車利用の効率化を進め、環境負荷の低い電動車等への更新を検討する。
- 事務用紙類の再資源化を進め、古紙パルプを使用した紙類の使用を進める。

(第4次環境基本計画から抜粋)

第1節 脱炭素社会への移行の推進

1】省エネルギー化の推進

(1)地球温暖化対策実行計画について

①温室効果ガス排出量削減目標について

地球温暖化対策の推進に関する法律に基づき、令和5年度を始期とする新たな計画として、第2次地球温暖化対策実行計画（以下「計画」）を策定しました。この計画は、市全域の温暖化対策である「区域施策編」と、市役所の事務事業に関する温暖化対策である「事務事業編」の二つの取組を定めています。

温室効果ガスを削減するために数値目標を掲げており、市の現状はもとより、関連する国や国際社会の動きや関係法令等に配慮しながら設定したものです。なお、国は2050年までにカーボンニュートラルを達成する目標を掲げ、2030年度における温室効果ガス排出量を2013年度比で46%減とする目標を表明しており、市も令和5年2月に策定した「第2次地球温暖化対策実行計画」において、国・県の目標を踏まえ、削減目標の見直しを行いました。

なお、令和4年度から取り組んでいる脱炭素社会プロジェクトでは、温室効果ガスの削減に向けた具体的な取組を実践しており、令和5年度は有田小学校への太陽光発電の設置や新築住宅への太陽光発電の設置補助、市内事業者や支援機関等を構成員とする脱炭素経済ネットワークの立ち上げなどに取り組みました。

●区域施策編の削減目標

目標年度		削減目標
短期目標	2030（令和12）年度	2013（平成25）年度比50％削減
長期目標	2050（令和32）年度	カーボンニュートラル※

※ 温室効果ガス排出量から、植林、森林管理などによる吸収量を差し引いて、合計を実質的にゼロにすること。

●事務事業編の削減目標

目標年度	削減目標
2030（令和12）年度	2013（平成25）年度比60％削減（エネルギー起源※） （非エネルギー起源も含めた総排出量は47.1%削減）

※ 化石燃料（都市ガス、石油等）の燃焼や化石燃料を燃焼して得られる電気の使用に伴って排出される温室効果ガスのこと。この他、化石燃料によらない一般廃棄物の焼却や下水・し尿の処理等による排出は非エネルギー起源温室効果ガスという。

②温室効果ガス排出量の現況

令和2年度※の市全域からの温室効果ガスの排出量は1,742千t-CO₂でした。

また、令和5年度の市役所の事務事業におけるエネルギー起源の排出量は40.6千t-CO₂、非エネルギー起源も合わせた総排出量は59.2千t-CO₂でした。

※ 市全域からの温室効果ガス排出量は、国のマニュアルに基づき、国等の各種データを収集して算定しており、公表されるまで数年を要するものがあるため、直近の排出量は令和2年度（3年間の差）になります。

（温室効果ガス排出量の詳細は102ページ）

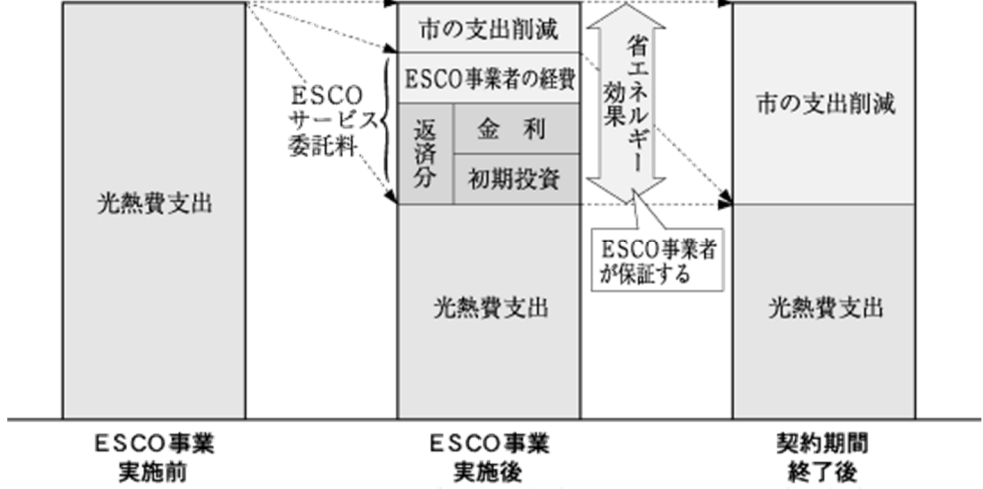
(2) 省エネルギーシステムの導入

市施設では、省エネの推進及び環境負荷の低減、さらに光熱水費の効果的な削減を図るため、ESCO（Energy Service Company の略。エスコと読みます。）事業という方式の省エネルギーシステムを導入しています。

ESCO 事業は、市庁舎などのビルや工場の省エネに関する包括的なサービスを提供します。

ESCO 事業では、省エネ効果を ESCO 事業者が保証するとともに、省エネ改修に要した費用（初期投資・金利、ESCO 事業者の経費）を省エネ改修で実現する光熱水費の削減分等で賄うことを基本としています。

●ESCO 事業の概要



●ESCO 事業実施施設

施設名	契約期間
木田第1庁舎	契約期間終了
リージョンプラザ上越	平成21～令和5年度
うみてらす名立	平成23～令和7年度
大潟健康スポーツプラザ鶴の浜人魚館	平成23～令和7年度

(省エネルギーシステムによる実績の詳細は 104 ページ)

(3) 公共施設における省エネルギーの取組

市では、公共施設等における省エネ化を推進するため、公共施設等の省エネ診断及び省エネ設備導入に向けた検討を行い、令和元年度にエネルギー使用量の削減効果が高いと見込まれる3施設（下表のとおり）について、省エネ設備を導入しました。

また、令和2年度には、施設管理等における省エネの取組をまとめた「エコオフィスの手引き」を作成し、庁内において周知、意識啓発を図ったほか、令和4年度には、世界のエネルギー情勢を背景として、電力需給見通しが厳しい中で、来庁者や執務環境にとって無理のない範囲での節電や、「電力需給ひっ迫警報」等の発出時のピークカットへの対応、さらには期待される効果を検証するため、照明の一部消灯等の一斉節電試験を実施しました。

今後は、さらなる省エネルギーの推進に向けて、照明設備のLED化、高効率な設備の導入や更新等を進め、市の事務事業におけるエネルギー使用量を削減していきます。

施設名	更新・導入設備
高田図書館	照明LED化、パッケージエアコン・マルチエアコン更新、空調設備ポンプにインバーター制御導入
ユートピアくびき希望館	照明LED化、空調設備ポンプにインバーター制御導入、EMS導入
雁木通りプラザ	照明LED化、ガスヒートポンプエアコン更新

(4) 夏季の軽装運動と冬季の省エネルギー運動

国では令和3年度から、クールビズ、ウォームビズの期間を設定せず、各自治体の判断に委ねる方針を示しましたが、市では従来どおり実施期間を設定し、「夏季の軽装運動」、「冬季の省エネ運動」を実施しました。

- ・クールビズ 令和5年5月10日～10月31日
- ・ウォームビズ 令和5年11月1日～令和6年3月31日

(5) グリーン購入等の取組

地球温暖化や廃棄物問題などの環境問題を解決するためには、これまでの大量生産、大量消費、大量廃棄を前提とした社会システムを見直し、環境負荷の少ない持続的発展が可能な社会に変革していくことが不可欠です。

そのため市では、「グリーン購入基本方針」及び「グリーン購入調達方針」を定め、購入の必要性を十分に考慮し、品質や価格だけでなく環境のことを考え、環境負荷のできるだけ小さい製品やサービスを、環境負荷の低減に努める事業者から優先して購入する取組を推進しています。

令和5年度において、不適合品の購入実績はありません。

(6) 地産地消の推進

市民の農林水産物に対する安全・安心志向の高まりと市内各地に農産物等の直売所が設置されたことにより、消費者と生産者の距離が近くなったことから、当市の地産地消は着実な進展を見せています。

市では、「上越の食育」のホームページをはじめ、上越市農林水産部Instagramや各種イベントなど様々な媒体や機会を捉え、地場の食材や食文化の情報提供を行うことで、市民の地産地消の意識の醸成を図っています。

また、上越産品の生産及び消費拡大、郷土における食文化の継承並びに食料自給率の向上を図るため、上越産品を積極的に取り扱う小売店・飲食店などを「上越市地産地消推進の店」に認定し、令和6年3月末現在の認定店は169店舗を数えます。さらに、令和4年度からは、地産地消をより推進するため、地産地消の取組が一定の基準を超え、かつ上越産品のおいしさや魅力を積極的に発信するお店を「プレミアム認定店」として認定し、令和6年3月末現在、15店舗を認定しています。

地産地消を進め、市民が地場産農産物を食する機会が増えることは、フードマイレージを減らし、脱炭素社会の実現に寄与するとともに、農林漁業への理解や関心を持つきっかけづくりや地域経済の活性化にもつながることから、引き続き、地産地消の推進に取り組んでいきます。

(地産地消推進の店の認定数の、過年度を含めた実績は105ページ)

2】再生可能エネルギーの普及促進（公共施設における利用事例は106ページ）

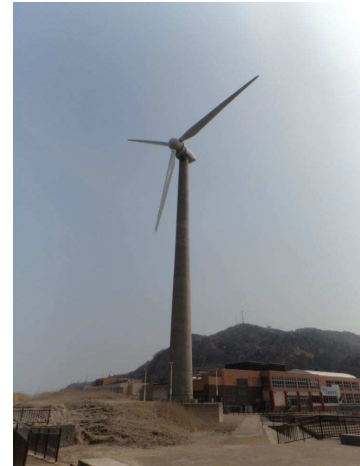
(1) 風力発電施設の設置

市ではクリーンで無尽蔵な風力エネルギーを利用した発電施設として、みなと風車公園に風力発電施設1号機、三の輪台いこいの広場に2号機、3号機、また、名立区では、うみてらす名立に設備を設置し、新エネルギーの普及及び二酸化炭素の排出量抑制を啓発してきました。

なお、風力発電施設については、耐用年数の経過に伴い、令和2年度末をもってすべての施設を停止するとともに、令和3年度に1号機及び2・3号機、令和5年度にうみてらす名立の設備の解体撤去を行いました。

発電開始から発電を終了した令和2年度末までの累計発電量は、一般家庭の年間電気使用量約6,670世帯分に相当する約28,826MWh（メガワットアワー）となっています。

（施設概要と発電実績の詳細は106ページ）



うみてらす名立
風力発電所

(2) 太陽光発電

太陽光発電の普及を図り、地球環境の保全を推進します。

① 公共施設への太陽光発電設備の設置

新設・改修する公共施設に太陽光発電設備を設置しており、14施設で稼働しています。発電した電気は、施設内で使用するほか、電力会社に売電しています。また、学校においては、子どもたちの環境に対する意識の向上など環境教育に活用しています。令和5年度の発電実績は、合計で約60,067kWhとなりました。

（市内公共施設の発電実績の詳細は107ページ）



有田小学校



雪だるま物産館（安塚区）

② 住宅用太陽光発電システムの導入に対する補助

環境負荷の軽減を図る必要性を市民に啓発することを目的に、無尽蔵でクリーンなエネルギーを利用した住宅用太陽光発電システムを設置する市民に対して、平成10年度から30年度まで、費用の一部を補助しました。平成10年度から平成30年度の実績は811件で、出力合計は約3,677kWでした。

また、令和5年度からは、住宅を新築する際に太陽光発電を設置する市民に対して費用の一部補助を開始し、同年度の補助実績は16件で出力合計95.84kWでした。

（太陽光発電の補助実績の詳細は107ページ）

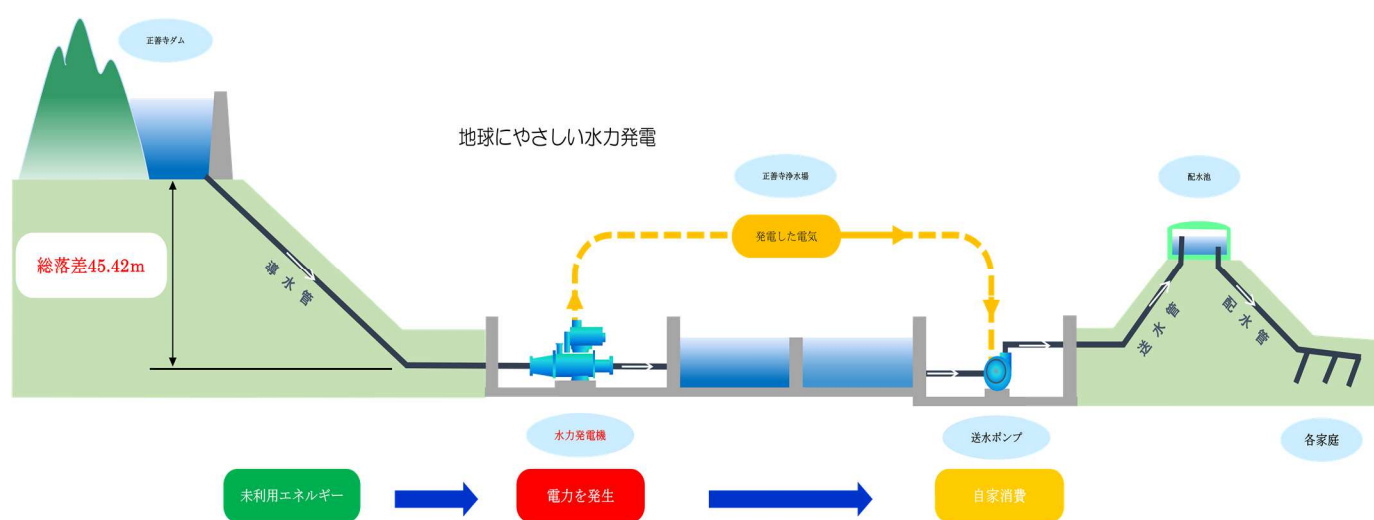
(3) 水道小水力発電の導入

① 正善寺浄水場

正善寺浄水場には正善寺ダムと正善寺浄水場の落差約 45mの未利用の水力エネルギーを利用して、水車を回し電気を発生させる「水道小水力発電」を県内で初めて導入しました。令和5年度は、正善寺浄水場で消費する電気の約 18.3%を賄いました。(水道小水力発電の発電実績等は 108 ページ)



正善寺ダム（上正善寺地内）



正善寺ダム正善寺浄水場 水道小水力発電の概略図



使用している発電機

②柿崎川浄水場

令和4年度に、柿崎川ダムから柿崎川浄水場までの落差を利用して発電するマイクロ水力発電が設置されました。

浄水場の敷地の一部において、民間事業者による設備の設置や維持及び運転管理を行い、第3者所有モデルとして再生可能エネルギーの有効利用に取り組んでいます。

(令和5年度の発電量は約229MWh)

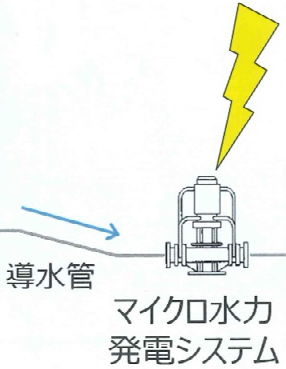
発電所概要

柿崎川ダムから柿崎川浄水場へ自然流下で流入する際の残存圧力で発電

年間発電量	約235MWh
太陽光パネル	約940枚(約1,170㎡)相当
一般家庭	約67軒分の年間電気量
CO ₂ 削減効果	約107t相当



柿崎川ダム



柿崎川浄水場

水力発電システムの特長

ダイキン工業が得意なインバータ技術で高効率発電

発電機の冷却に、発電用の流水を利用した水冷方式を採用
空冷用のファンやフィンが不要となり、一般的なマイクロ水力発電システムと比べ設置面積が約1/2

汎用ポンプを水車部分に使うポンプ逆転水車方式を採用

※太陽光パネル1枚あたり250kW・1,560mm×800mmのモジュールで算出
※一般家庭の年間消費電力量を3,500kWhとして算出
※東北電力会社様が公表されている2020年度のCO₂排出係数である457g-CO₂/kWhで算出



(4) 消化ガス発電施設の導入

下水を処理する過程で発生する汚泥を削減するため、下水道センターでは汚泥を消化槽で嫌気性消化発酵させ、発生するメタンガスをその消化槽を温めるためのボイラー燃料として利用してきました。しかし加温に利用されるメタンガスは発生量の約25%で、残りは焼却処分されていたことから、平成28年度に消化ガス発電施設を建設し発電を行っています。この消化ガス発電施設で発電した電気を場内で利用することで、下水道センターで消費する電気の約35%を賄うことができます。

(消化ガス発電施設の発電量は108ページ)



消化ガス発電施設

(5) ごみ焼却発電施設の導入

クリーンセンターでは、焼却時の熱エネルギーを利用して、蒸気タービン発電機により最大出力6,290kWを発電し、施設内での利用や余剰電力の売却を行うほか、隣接する温浴施設「上越市リゾートセンターくるみ家族園」へ熱源供給を行っています。

令和5年度の総発電量は、29,495,828kWhで、このうち22,877,197kWhを余剰電力として売却しました。

(ごみ焼却発電施設の発電量は108ページ)

(6) 下水熱利用施設の導入

下水道の温度は年間を通して安定しており、大気温に比べて夏は冷たく、冬は暖かい性質があります。この熱（温度差）エネルギーを融雪、冷暖房や給湯等に活用することにより、省エネ・省CO2効果が期待されます。

市では平成28、29年度、民間事業者の協力を得て、ヒートポンプを使用せずに下水熱のみで融雪する実証実験を上越保健センター駐車場の一部で実施しました。その結果、1時間当たり1から2cm程度の降雪量に対しては融雪効果があったものの、これを超える降雪時には融雪までに時間を要することが確認されました。



融雪状況



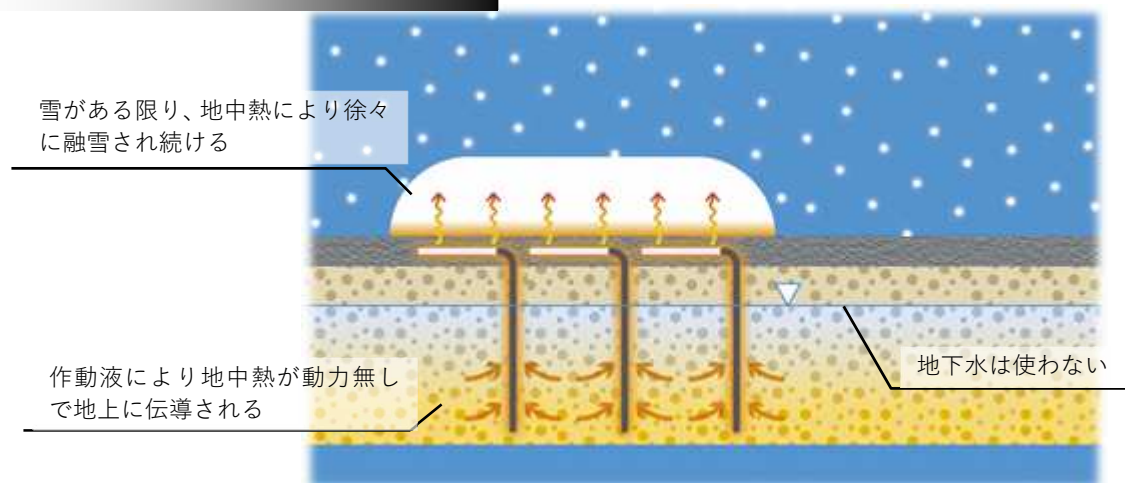
サーモグラフィ

(7) 地中熱融雪設備の導入

地中熱融雪設備は、地表と地下の温度差を活用することで、地下水や動力を使用しない地球に優しいシステムです。また、太陽光や風力と異なり天候や地域に左右されない安定性があり、省エネルギーでCO2の排出量を削減できるメリットがあります。

市では、上越妙高駅の歩道やガス水道局の駐車場に地中熱融雪設備を設置しました。

地中熱融雪の仕組み



(8) 雪氷冷熱エネルギーの利用

豪雪地帯である当市で一般に「やっかいもの」とされてきた「雪」を冷熱エネルギーとして積極的に利用するため、安塚区を中心に雪冷熱施設を整備し活用しています。現在では公共的な施設だけでなく、個人の住宅にも設置され、株式会社岩の原葡萄園ではワインを適温で熟成させるための雪室などが導入されているほか、平成27年12月に市内の雪室を利用する事業者を中心に組織された雪室推進プロジェクトが、雪中貯蔵による地域産品の高付加価値化とブランド化に取り組んでいます。令和6年3月末現在、13施設があります。

また、令和3年に施設内を見学できる雪中貯蔵施設「ユキノハコ」を整備し、農産物等の貯蔵を始め、雪国文化や雪室を学ぶ施設として活用しています。

(市内の雪冷熱エネルギーの利用実績は109ページ)



雪中貯蔵施設「ユキノハコ」(安塚区)

(9) 電動車等の活用

①ハイブリッド自動車

ハイブリッド自動車とは、ガソリンエンジンと電気モーターを組み合わせることにより、ガソリン自動車に比べ燃費を向上させ、排気ガスの発生を抑えた自動車です。市では、平成10年度に環境パトロール員制度を発足させ、ごみの不法投棄のパトロールや環境保全啓発活動用にも導入しています。令和6年3月末現在、13台保有しています。

(過去の保有台数の実績は109ページ)

②電気自動車

電気自動車とは、バッテリーに充電された電気を使って走行する自動車です。ガソリンエンジンを搭載していないため、走行中の排気ガスを排出せず、ガソリン車と比較すると騒音や振動も少なく、地球温暖化問題につながるCO₂の排出を削減できる環境にやさしい自動車です。令和6年3月末現在、電気自動車は6台、プラグインハイブリッド自動車は1台保有しています。(過去の保有台数の実績は109ページ)



外部給電する市の電気自動車

なお、市では令和4年度以降、公用車の更新について、用途や車種の普及状況を考慮しつつ、電動車（電気自動車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド自動車、燃料電池車）の導入を原則とし、導入が困難な場合は可能な限り環境性能に優れた車両を導入していきます。

③天然ガス自動車

天然ガス自動車とは、ガソリンや軽油の代わりにクリーンエネルギーである天然ガス（都市ガス）を燃料にして走る環境にやさしい自動車です。

天然ガスはメタンを主成分とし、硫黄分などの不純物を含まないためSO_x（硫黄酸化物）を全く排出せず、石油系の燃料に比べて排気ガス中のNO_x（窒素酸化物）やCO₂（二酸化炭素）などの温室効果ガスも大幅に減少します。さらに、騒音・振動も低減でき燃費にも優れています。市では、環境にやさしいまちづくりを進めるため、天然ガス自動車を導入しています。令和6年3月末現在、7台保有しています。(過去の保有台数の実績は109ページ)



市使用の天然ガス車

(10)新エネルギーシステムの設置支援

平成 21 年度から 30 年度まで、ペレットストーブ設備の設置費用の一部を補助しました。平成 21 年度から平成 30 年度までの累計実績は 102 件でした。

住宅用太陽光発電システムの導入支援については、107 ページに記載しています。(ペレットストーブの補助実績の詳細は 110 ページ)

(11)再生可能エネルギーの導入

平成 25 年度に策定した再生可能エネルギー導入計画では、平成 26 年度から令和 2 年度の 7 年間を計画期間として、地域特性や利用可能量、導入実績等を踏まえ、当市に適した再生可能エネルギーを選定し、6 項目（太陽光発電、小水力発電、バイオマス利用、雪氷冷熱利用、温度差エネルギー、クリーンエネルギー自動車）の再生可能エネルギーについて重点的に取り組んできました。

また、令和 5 年度には公共施設への太陽光発電の導入可能性及び市内の小水力発電の導入可能性を調査し、導入効果や課題等を整理しました。

今後は公共施設等への太陽光発電等の導入や公用車の電動化を率先して推進するほか、市民・事業者への情報提供や設備の導入等に対する支援等に取り組むとともに、多様な民間事業者等との連携体制を構築し、次世代のエネルギーとして注目される水素や、当市の地域特性を踏まえた多様な再生可能エネルギーについて、技術動向を把握し、利活用に向けた調査研究に取り組みます。

(12)上越市脱炭素経済ネットワーク

脱炭素の取組は、人類共通の課題である球温暖化問題の克服はもとより、世界規模での経済問題とも直結した課題となっています。

この課題を解決するため行政と産業界が連携し、脱炭素社会の形成に向けた情報共有、連携・協力体制の構築を目的として、令和 5 年 11 月に行政や事業者など 190 団体で構成する「上越市脱炭素経済ネットワーク」を発足しました。



第 2 回勉強会

同ネットワークでは、市内事業者等を対象とした脱炭素に係る最新の技術、制度等の勉強会を開催することとしています。令和 5 年度はエネルギーや雪国に対応した太陽光発電をテーマとして 2 回の勉強会を開催しました。

●R5 年度の主な活動内容（勉強会）

回数	日付	内容	参加者
第 1 回	令和 5 年 11 月 28 日	エネルギー事業者の将来ビジョン	17 人
第 2 回	令和 6 年 3 月 8 日	雪国に対応した太陽光発電の最新技術	64 人

3】拠点形成と交通ネットワークの構築

市では、第6次総合計画及び令和5年度に策定した第7次総合計画の土地利用構想において、人口減少社会においても持続可能な発展を可能とする土地利用の考え方を示し、各地域の特性や機能を発揮し、向上を図るための取組を進めています。

この土地利用構想に基づき、市域を地勢的特徴に応じて「市街地・田園地域・中山間地域」に区分し、各地域の特性と役割を踏まえた、めりはりのある土地利用を推進するとともに、市内外からの求心力を持った安定的な機能集積地を拠点と位置付け、その機能に応じて「都市拠点・地域拠点・生活拠点・ゲートウェイ」に区分し、暮らしを支える都市機能が集積したまとまりのある拠点の形成を図ります。

また、人や物の移動を支える交通ネットワークを「広域ネットワーク・拠点間ネットワーク・地区内ネットワーク」に区分し、拠点と市外・拠点と拠点・拠点と地区内の集落のそれぞれの間を支える最適な交通ネットワークの構築を推進していきます。

あわせて、平成27年8月に令和16年度を目標年次とした市町村の都市計画に関する基本的な方針である「都市計画マスタープラン」を策定し、土地利用、都市施設、都市環境、都市防災など都市計画の方針を体系づけるとともに、平成29年3月に「都市計画マスタープラン」で掲げた将来都市構造の実現に向けて「立地適正化計画」を策定し、公共交通に関する計画とも連携しながら、都市機能の充実と居住エリアの緩やかな集束を目指します。

市ではこれら拠点形成と交通ネットワークの構築による取組を通じて、人や物の移動に伴う温室効果ガスの削減を図りながら脱炭素社会を目指します。

(1) 開発行為の対策

① 大規模開発の適正化

市では、大規模開発行為に関して、市の土地利用に関する計画等に適合するよう誘導を図り、市の均衡ある発展と良好な環境の保全に寄与するため、「上越市大規模開発行為の適正化に関する条例」を制定しています。

この条例では、開発予定者が大規模開発行為に係る土地を取得又は開発するときに、事前に市と協議することを義務付けています。

協議があったとき、市では、計画の内容を市民の皆さんに公表し、意見を求めるとともに、条例に規定された基準に基づき審査を行います。開発予定者は、市が指定した利害関係者の同意を得た後、市と開発協定を締結し、開発行為を行うこととなります。

令和5年度は、条例が規定する開発行為がなかったことから、条例に基づく協議案件はありません。

(大規模開発の条例に関する過年度を含めた開発協定の締結件数は110ページ)

(2) 市民の移動を支える公共交通の利用促進

鉄道やバスなどの公共交通ネットワークについて、市民が利用しやすい移動手段となるよう地域の実情に即して再構築し、活用していくことにより、自動車からの二酸化炭素の排出を抑制し、地球環境にやさしいまちをつくることができます。

市では、令和6年3月に策定した「第2次上越市総合公共交通計画（後期再編計画）」に基づき、バス路線の再編や公共交通の利用促進の取組に加え、互助による輸送の取組への支援を行ったほか、予約に基づいて運行時刻と経路を決定する利便性・効率性の高い予約型コミュニティバスの導入拡大に取り組みました。

今後も引き続き、市民の日常生活の移動手段の確保と将来にわたって持続可能な公共交通ネットワークの構築に向けた取組を進めていきます。

①パークアンドバスライド整備

郊外的高速バス乗り場周辺に無料駐車場を設置し、公共交通機関の利用を促進させ、マイカーからバスへの乗り継ぎを図るシステムとして、二酸化炭素の排出抑制も図っています。

●パークアンドバスライド整備概要

区 分	設置場所	収容台数	供用開始
上越インター	大字富岡地内 (少年野球場横)	210 台	平成 11 年 12 月

②自転車用駐輪場の整備

市内の5か所の駅に駐輪場を整備し、公共交通機関の利用促進を図りました。

年度	設置場所
平成 13	高田駅、直江津駅
平成 14	春日山駅
平成 24	黒井駅
平成 26	上越妙高駅

(3) 庁用自転車の導入

庁用自動車による燃料使用量の削減のため、近距離の公務の移動用に自転車を活用しています。令和5年度は、3台の自転車で202件の利用があり、276.7km走行しました。

(庁用自転車の過年度を含めた使用実績は110ページ)

4】吸収源対策の推進

二酸化炭素の吸収源となる森林の整備・保全を図るため、間伐や作業道の整備等の森林整備に対して国や県と連携して支援し、林業の振興を推進しています。

●森林整備の支援

年度	令和元	令和 2	令和 3	令和 4	令和 5
事業量	間伐等	間伐等	間伐等	間伐等	間伐等
	40. 64ha	31. 77ha	40. 4ha	34. 9ha	61. 1ha
	作業道整備 3, 152m	作業道整備 3, 819m	作業道整備 4, 194m	作業道整備 4, 669m	作業道整備 6, 856m

第2節 持続可能な循環型社会の形成

1】ごみ減量・リサイクルの推進

市では現在、「家庭ごみの14分別化」と「家庭ごみの有料化」を行っており、有料化による家庭ごみは経年的には減量傾向にあり、一定の効果をえています。

また、令和2年度から、全市においてガラスびんを塵芥車で収集する方法から、びんを割らずにコンテナごと平ボディ車により収集した後に色選別を行う方法へと変更し、リサイクルの推進を図っています。これらの取組によって、ごみの減量・リサイクルを進めています。最終処分場の延命化や地球温暖化の防止などのためには更なるごみの減量化が必要です。このため市では、引き続き各種施策を実施し、ごみの減量化に向けた取組を推進していきます。

●分別収集の区分

区分	品目
有料（3品目）	燃やせるごみ、燃やせないごみ、生ごみ
無料（11品目）	新聞紙、雑誌類、段ボール、缶、びん、ペットボトル、容器包装（紙製）、容器包装（プラスチック製）、乾電池・ライター類、蛍光灯、廃食用油

(1)資源物分別収集事業

①資源物の分別収集

再資源化が可能な資源物を回収するため、平成7年10月から全市域で家庭ごみの11品目の分別収集を開始し、現在では「生ごみ」も含めて12品目の分別収集を行っています。

資源物収集日に町内の集積所へ出せない場合に利用する「資源物常時回収ステーション」を平成11年1月から順次開設し、令和6年3月末現在で18か所に設置しています。

②リサイクル推進店制度

ごみの減量化、再資源化に積極的に取り組む小売店を募集し、資源物の店頭回収を実施するなど一定の要件を満たしている店舗を「リサイクル推進店」として市が認定する制度を平成9年度に導入しました。

店舗には、認定証を交付するほか、市内全世帯に配付した「家庭ごみの分け方・出し方ガイド」にリサイクル推進店一覧を掲載しています(令和6年3月末現在、市内57店舗)。

平成9年12月からは、リサイクル推進店の協力を得て再資源化ができるペットボトル、白色トレイ、牛乳パックの分別収集を始め、資源の有効活用を図っています。

(2) 生ごみリサイクル事業

燃やせるごみの減量化と資源の有効利用を図るため、市民が分別し、市が回収した生ごみを民間の処理施設でバイオガス発電や有機肥料に資源化しています。

●生ごみリサイクルの取組の経過

年度	内容
平成 12	汚泥リサイクルパーク（し尿、浄化槽汚泥、生ごみの処理施設）運転開始。 生ごみ分別収集モデル地区として 3 小学校区から各 1 町内を選定し、生ごみを分別収集し、堆肥化等の資源化を開始。
平成 13	家庭ごみの 13 分別とともに生ごみ分別（約 8,400 世帯）を開始。
平成 17	平成 17 年 1 月 1 日の市町村合併後、生ごみの分別収集地区での収集回数を週 3 回に統一し、収集した生ごみを 2 つの処理施設（汚泥リサイクルパークと民間の処理施設）で資源化。
平成 20	「家庭ごみの全市有料化」の実施と併せて、生ごみの分別を全世帯に要請。 約 50%に当たる 35,000 世帯から 4,035 t を収集し、資源化。
平成 23	市内の全世帯から 7,525 t を収集し、資源化。
平成 25	全量を民間の処理施設で資源化。

(3) 廃食用油再生化事業

市内 43 店舗（令和 6 年 3 月末現在）のガソリンスタンドへ直接持ち込んでいただく方法により回収し、インクや塗料などの原料にリサイクルしています。令和 5 年度の回収量は 4,720 リットルでした。（廃食用油の過年度を含めた回収実績は 111 ページ）

(4) 小型家電製品の回収

使用済小型家電製品 50 品目を、市内 25 か所（令和 6 年 3 月末現在）に無料の回収ボックスを設置し、金属等のリサイクルを推進しています。令和 5 年度は約 10 t を回収しました。

第4章 環境学習 一人ひとりが環境に配慮した行動を実践しているまち

第1節

○環境啓発の推進

- ・環境学習の推進と事業者支援
- ・市民、事業者との協働による取組の推進

(1) 市民の皆さんに期待される取組

- 幼少期・学童期における体験や学習をはじめ、生涯にわたる学びの重要性を認識し、家族などで環境体験等のイベントへ参加する。
- 身近な生活環境から地球環境までの環境の課題に興味を持ち、学習会等を活用し環境を良くしていくための情報を収集する。
- 日常生活で簡単に取り組める環境活動からイベント参加やLED照明などの環境に配慮した機器の購入まで、一人ひとりが実行可能な取組を行う。

(2) 事業者の皆さんに期待される取組

- 社会貢献活動の一つとして、清掃などの美化活動やその他の地域活動への参加や、環境をテーマとしたイベント等に参画、支援する。
- 事業者として環境配慮の取組を進め、各従業員が環境活動に取り組みやすい職場づくりに努める。
- 事業活動において環境マネジメントシステムの活用を進める。

(第4次環境基本計画から抜粋)

第1節 環境啓発の推進

1】環境学習の推進と事業者支援

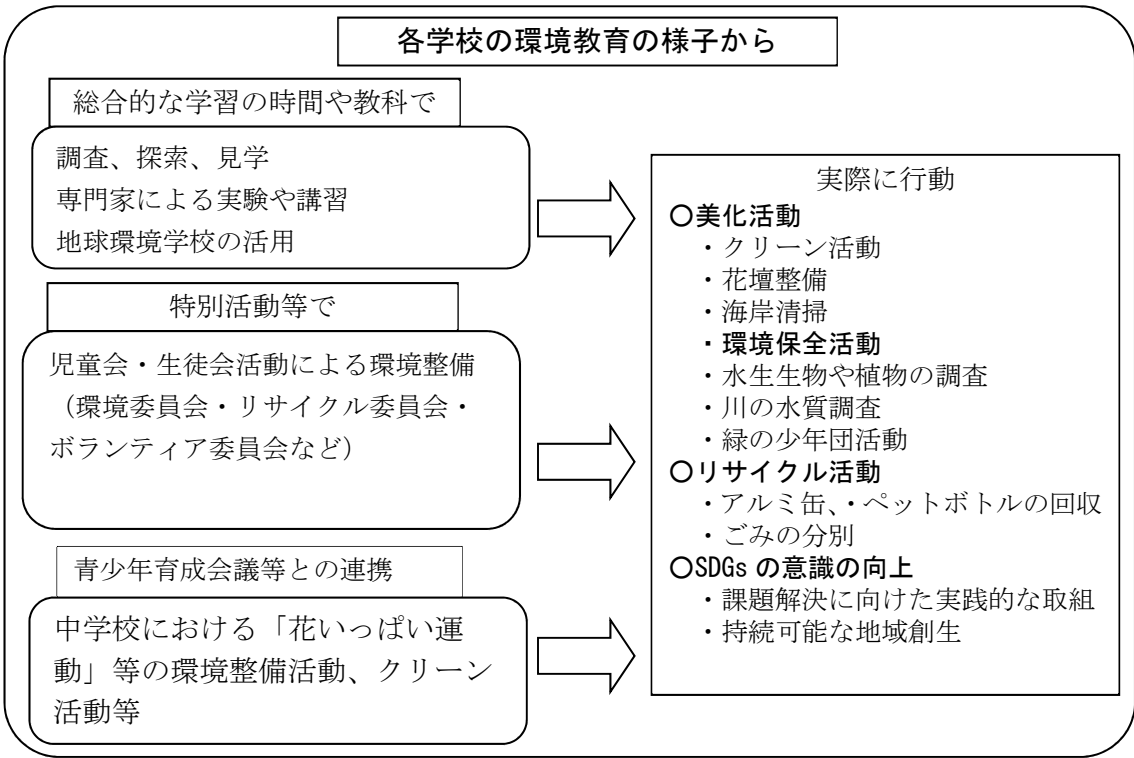
1 学校の環境教育

小学校では、主に社会科や理科、総合的な学習の時間、児童会活動において、環境調査活動、花壇整備、グリーンカーテンづくり、クリーン活動、アルミ缶等の回収、ごみ分別活動などの具体的な活動を行っています。また、川や森、海の調査、見学、専門家による実験や講習、関係団体との連携を通して環境問題についての理解を深めたり、学習の成果を学校外に発信したりする事例もあります。

中学校では、持続可能な社会の構築に関わる取組が教科等横断的に行われています。主に総合的な学習の時間や生徒会活動を通して、清掃活動等の地域貢献活動、学習題材である地域の自然・文化の保全活動、SDGsの達成に向けた持続可能な社会の実現に向けた活動等の事例が見られます。

また、道徳科において、生命や自然、崇高なものとの関わりに関することとして、自然愛護について深く考えたり議論したりして道徳性を育み、具体的な実践の場として体験活動を位置づけ、自ら考え、自ら行動できる力を高めていくような環境教育を計画的・継続的に進めています。

地域青少年育成会議の各地域の活動において、「花いっぱい運動」等の環境整備活動、クリーン活動に取り組み、地域の環境保全に関わっています。地域行事の運営・参加を通して地域への感謝の気持ちを込めて活動したり、自らの手できれいにした地域の姿に喜びを感じたりしながら、感性を高め、ふるさとへの愛着も深めています。



2 啓発活動

(1) 環境フェアの開催

地球環境を守り、次の世代に引き継いでいくため、環境問題に対する市民の意識啓発を図ることが重要であることから、体験・参加型の企画を中心に子どもから大人まで楽しみながら考えたり学んだりできるイベントを、毎年環境月間の6月に開催しています。

平成21年度からは、市民団体や企業、市が参加して実行委員会を組織し、実施しています。平成28年度以降は、実行委員会の事務局を市から市民団体へ移して開催しています。

新型コロナウイルス感染拡大に伴い、令和2～4年度の環境フェアは中止となりました。

令和3、4年度においては、「環境フェアポスター展」と題して、各団体の活動内容を紹介するポスターを上越科学館前の通路に設置し、団体活動の周知を行いました。

令和5年度は出展団体による体験コーナーをはじめ、ミニステージ（環境についての講演会、環境かみしばい）、環境クイズ等を実施しました。

（環境フェアの過年度を含めた実施状況は112ページ）



環境フェアの様子

(2) 地球環境学校

地球環境学校は、廃校となった小学校の空き校舎を利用して開校した総合環境学習施設です。地球規模の環境問題を身近なこととして捉え、行動していくためのきっかけとなる体験学習プログラム、中ノ俣地域を中心とした里山の自然やそこに暮らす人々の「自然と共に生きる知恵と心」にふれるプログラムを提供しています。



プログラム体験の様子

利用内容…山や川などの自然とのふれあいや、郷土料理、わら細工、炭焼きなど、伝統文化・技術の体験を通し、自給自足や循環型の生活スタイルについても考えることができます。

プログラム利用人数…令和5年度は3,334人

（利用状況の経過は112ページ）

(3) 上越科学館

上越科学館のEゾーンでは、展示や体験を通して環境やエネルギーについて学習することができます。

例えば、「エネルギーってなんだろう？」との問いに答えるエネコミステーションをはじめ、風力発電や太陽光発電などの自然エネルギーについて、パネルとゲームで楽しみながら理解を深めるコーナーがあります。

また、環境にやさしい天然ガスの受入基地が直江津港にあることに因み、天然ガスの探査、掘削、精製、運搬という、家庭に届くまでの一連の流れについて学習したり、天然ガスを掘り当てるゲームで楽しんだりすることもできます。



Eゾーン エネコミステーション

(4) 上越清里星のふるさと館

標高 482mの空気の澄んだ清里区青柳の坊ヶ池湖畔にある天体観測や天文資料の展示等を行う施設です。県下最大の口径 65cm 反射望遠鏡を使った天体観測とともに、4K デジタルプラネタリウムによる季節の星座や全天周番組の上映など、迫力のある天文体験ができます。

また、県指定の天然記念物「櫛池の隕石」の実物など宇宙に関する様々な資料を展示しています。

- 活 動 状 況 …
- 金・土曜日は、日没に併せ観望会を実施し、その日観察できる星や星座の解説などを行っています。
 - 町内会や子ども会など、地域の要望による出前講座では、天体望遠鏡を持ち出して天体観測や解説を行っています。
 - 親子星空教室や天体写真撮影講習会などの自主事業のほか、謙信 KIDS プロジェクトでは、小学生を対象に季節の星や星座などの学習会を行っています。
 - 日食や流星群の出現など、天文現象に合わせたイベントを開催し、天体観測のほか天体望遠鏡や星座早見缶など天文工作のサポートも行っています。
 - 小・中学校の校外学習では、授業に合わせた学習投影を行っています。

(5)「環境出前講座」の実施

地域に出向いて、楽しみながら学べる環境講座を実施することにより、市民の環境問題への関心を引き出し、地域における環境保全・改善活動の推進を図りました。また、市内で環境活動を行う方が、活動や学習で得た環境に関する知識、情報を市民に直接伝える機会を提供します。なお、出前講座（川学習）については、令和元年度から上越科学館の主催により実施しています。

実施内容…環境全般のテーマの中から、受講希望団体の申込みに合わせた内容の環境講座を地域に出向いて実施します。

市内で環境活動を行う方を講師とし、市民の環境活動の実践に結びつくよう、身近に感じられる話題や、日常生活でできる取組事例の紹介などを取り入れています。

対 象…市内小・中学校、町内会、婦人会、消費者団体、その他団体・グループ等
人 数 等…令和5年度は、11回実施し、496人
(講座の実施経過は112ページ)

(6)「環境学習会」の開催

令和2年度から、SDGsや海洋プラスチックごみ等の新たな環境課題に対して市民一人ひとりが環境に対する意識を高め、具体的な行動につなげていくため、環境団体や新潟県と連携して環境学習会を実施しています。

また、令和4年度からは、海のごみや生物多様性をテーマとして、長野市と上越市の子どもたちの交流及び環境学習を目的とした両市合同の学習会を開催しています。

実施内容…テーマを環境全般（SDGs〔環境関連事項〕、海洋プラスチックごみ等）とし、環境問題について現状を知ってもらう機会を提供し、問題解決のために何をすべきか考える契機としています。

人 数…令和5年度は8回実施し、283人
(学習会の実施経過は113ページ)



長野市と上越市の子どもたち
による動物園での環境学習会

(7)環境イベント等への参加

平成26年度から、集客効果のある施設等に出向いて、展示や工作、ゲームなどを通じて楽しみながら学べる小規模な環境イベントを実施しています。環境イベントの開催により、市民の環境保全に対する理解を深め、地域における環境保全・改善活動の推進を図ります。また、市内で環境活動を行う事業者や団体が、活動や学習で得た環境に関する知識、情報を市民に直接伝える機会を提供します。

令和5年度は、みどりのフェスティバルや青少年のための科学の祭典などのイベントで体験ブースやパネル展示を実施し、環境啓発を行いました。

(環境イベント等の参加状況は113ページ)



環境イベントの様子
(みどりのフェスティバル)

2】市民、事業者との協働による取組の推進

1 具体的行動の促進

(1) 上越市 3R オフィスクラブ認定制度の実施

リデュース（Reduce＝ごみを根本から減らす）、リユース（Reuse＝ものを大切に使い続ける）、リサイクル（Recycle＝資源として再活用する）の 3R を事業活動の中で実践し、ごみの減量や環境保全に関して積極的な取組を行う市内の事業所・小売店・法人・団体を“上越市 3R オフィスクラブ”として、市が認定します。令和 6 年 3 月末現在で 68 事業所を認定しています。

(2) 上越市生活環境協議会連合会

市民の自主的な取組によりごみの減量と資源リサイクル推進活動を実施するほか、地域における環境美化を実施するためのクリーン活動や不法投棄防止活動、生活環境研修会の開催などの事業を通じ、環境美化やごみの減量に対する意識向上を図っています。

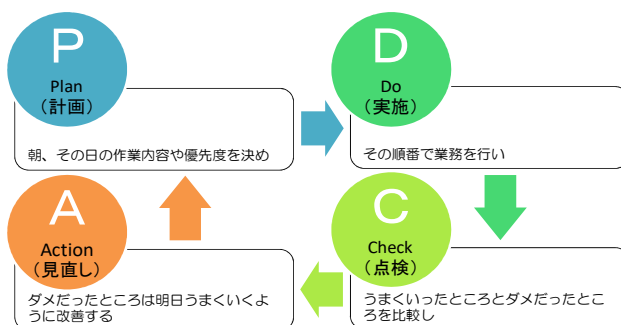
2 環境マネジメントシステムと市の取組

(1) 環境マネジメントシステムとは

組織や事業者が、その運営や経営の中で自主的に環境保全に関する取組を進めるに当たり、環境に関する方針や目標を自ら設定し、これらの達成に向けて取り組んでいくことを「環境マネジメント」といい、このための工場や事業所内の体制・手続等の仕組みを「環境マネジメントシステム」といいます。

環境マネジメントシステムは、まず組織の最高経営層が環境方針を立て、それを実現するための計画（Plan）を立案し、その計画に基づいて実施及び運用（Do）し、その結果を点検及び是正（Check）して、不都合があればそれを見直し（Action）、再度計画を立てるというシステム（PDCA サイクル）を構築します。このシステムを活用し継続的に改善を行うことで、環境負荷の低減や事故の未然防止を図ることができます。

【PDCA サイクル】



環境マネジメントシステムには、国際規格である ISO14001 や環境省が策定したエコアクション 21 のほか、地方自治体、NPO や中間法人等が策定したエコステージ、KES・環境マネジメントシステム・スタンダードなど様々な規格があります。

(2) 市の取組

市では、平成10年に全国の市として初めて国際規格 ISO14001 の認証を取得し、以後平成23年までの13年間にわたってPDCAサイクルを軸とした環境マネジメントシステムに取り組んできており、平成23年8月からは、第三者認証によらない市独自の上越市環境マネジメントシステム（JMS）によって環境施策の進行管理に取り組んでいます。

【環境方針】 ・環境にやさしいまちづくりの推進 ・環境に配慮した事務・事業の推進 ・省エネ・省資源・リサイクルの推進	【JMS での取組内容】 ・目標管理 ・法令遵守
---	---

① 目標管理

上越市第4次環境基本計画では、4つの分野別に望ましい環境像を定めており、その実現に向けて、計画定める数値目標及び主要施策ごとに進捗状況の把握や課題の抽出を行い、計画及び主要施策の推進を図っています。

分野と望ましい環境像		基本方針	主要施策
1 生活環境	安心安全、快適な生活ができる空間が保たれているまち	1-1 環境汚染の防止	(1)大気汚染の防止 (2)騒音・振動、悪臭の防止 (3)水質保全・排水処理対策の推進 (4)地下水の保全、土壌汚染の防止 (5)化学物質等による汚染の防止
		1-2 生活環境の維持・向上	(1)ごみの適正処理の推進 (2)環境美化の推進
2 自然環境	豊かな自然と共生した暮らしが息づくまち	2-1 自然環境との共生	(1)生物多様性の保全 (2)環境に配慮した事業活動の推進
		2-2 自然環境の活用	(1)緑地・公園の活用 (2)自然環境と調和した景観形成の推進 (3)環境保全型農業の推進
3 地球環境	地球環境への負荷が少ない暮らしが営まれているまち	3-1 脱炭素社会への移行促進	(1)省エネルギー化の推進 (2)再生可能エネルギーの普及促進 (3)拠点形成と交通ネットワークの構築 (4)吸収源対策の推進
		3-2 持続可能な循環型社会の形成	(1)ごみの減量の推進 (2)リサイクルの推進
4 環境学習	一人ひとりが環境に配慮した行動を実践しているまち	4-1 環境啓発の推進	(1)環境学習の推進と事業者支援 (2)市民、事業者との協働による取組の推進

令和5年度は、計画の目標値に対し、「順調」「遅れている」で評価、進捗管理を行いました。結果は、目標値21項目のうち、順調が12項目、遅れているが7項目（※2項目は今後実施予定のアンケートにより判定）となりました。遅れているとした項目については、原因を分析するとともに、今後の方向性や対策を検討のうえ改善に向けて取り組んでいくこととしています。

（計画の目標及び進捗状況の詳細は前段Ⅲページ）

②法令遵守状況

令和5年度は1,942件の監視測定のうち、適合1,938件、法基準値不適合0件、自主基準値不適合4件となりました。

(法令遵守状況の詳細は114ページ)

3 事業者の環境マネジメントシステム認証取得

(1) エコアクション21

環境省が策定した中小事業者向けの環境経営システムであるエコアクション21の普及を推進することにより、地域全体の二酸化炭素などの排出及びエネルギーコストなどの削減を実現し、環境負荷の低減を図るとともに、経費等の問題でISO14001の認証取得が困難な事業者等への環境経営の普及を図ります。

詳細は、下記URLをご覧ください。

<https://www.ea21.jp> (エコアクション21中央事務局のホームページ)

エコアクション21 認証取得支援説明会

エコアクション21地域事務局の上越環境科学センターでは、上越地域のエコアクション21の認証取得を目指す事業者に対し、支援説明会を実施しています。

令和6年3月末現在、市内の13事業者が認証取得しています。

(支援説明会参加事業者の過年度を含めた実績は115ページ)

※平成19年4月から上越市建設工事入札参加資格審査規定による格付を行う際に、エコアクション21の認証取得者に対して加点しています。

4 市内企業等のISO14001 認証取得状況

令和6年3月末現在、市内の29事業者が認証取得しています。

(市内企業等のISO14001 認証取得に関する過年度を含めた実績は115ページ)

環境保全の施策 (データ編)

第1章 生活環境

第1節 環境汚染の防止

1】大気汚染の防止

1 大気汚染の現状

(1) 二酸化硫黄（SO₂）

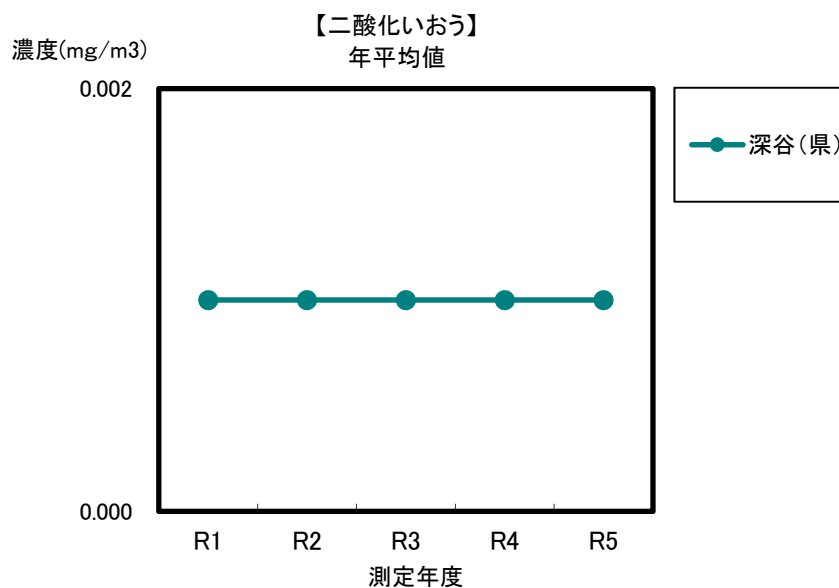
○二酸化硫黄の監視結果（環境基準の達成状況）

（令和5年度）

区分	評価		測定時間 (時間)	年平均値 (ppm)	長期的評価		短期的評価		
					日平均値の 2%除外値 (ppm)	日平均値が 0.04ppmを 超えた日が 2日以上 連続の有無	日平均 値が 0.04ppm を超え た日数 (日)	1時間値 が 0.1ppm を超え た時間 (時間)	1時間 値の 最高値 (ppm)
深谷 (県)	長期	○	8,591	0.001	0.001	無	—	—	—
	短期	○			—	—	0	0	0.004

長期的評価 … 年間の1日平均値のうち測定値の高い方から2%の範囲を除外した値が0.04ppmを超えず、かつ、年間を通じて1日平均値が0.04ppmを超えた日が2日以上連続しない場合に環境基準に適合します。

短期的評価 … 年間の1日平均値がすべての有効測定日（1日20時間以上測定が行われた日をいう。）で0.04ppm以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.1ppm以下の場合に環境基準に適合します。



※西福島（県）については、H22以降、測定を休止中

(2) 浮遊粒子状物質（SPM）

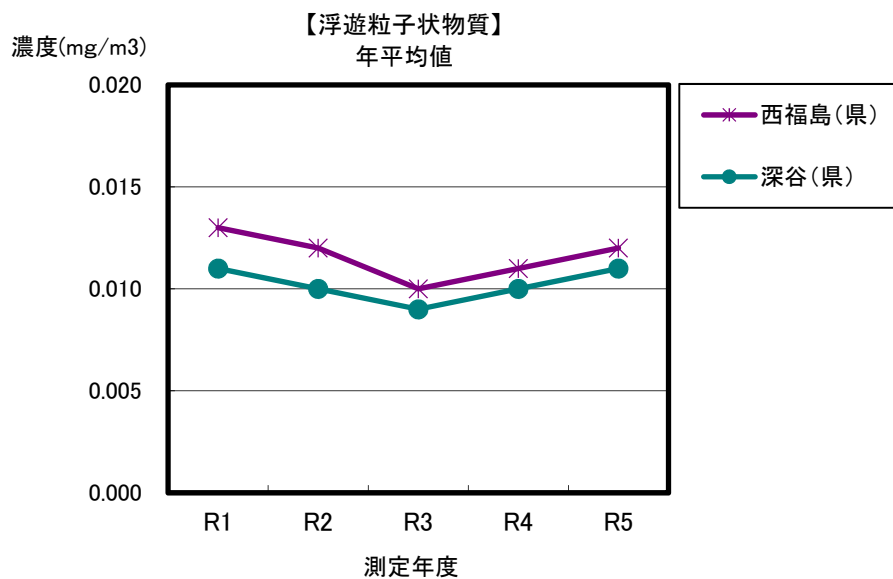
○浮遊粒子状物質の監視結果（環境基準の達成状況）

（令和5年度）

区分	評価		測定時間 (時間)	年平均 (mg/m^3)	長期的評価		短期的評価		
					日平均 値の 2% 除外値 (mg/m^3)	日平均 値が $0.1\text{mg}/\text{m}^3$ を超えた 日が2日 以上連続 の有無	日平均 値が $0.1\text{mg}/\text{m}^3$ を超え た 日数 (日)	1時間値 が $0.20\text{mg}/\text{m}^3$ を超えた 時間 (時間)	1時間値の 最高値 (mg/m^3)
西福島 (県)	長期	○	8,687	0.012	0.031	無	—	—	—
	短期	○			—	—	0	0	0.146
深谷 (県)	長期	○	6,456	0.011	0.027	無	—	—	—
	短期	○			—	—	0	0	0.059

長期的評価 … 年間の1日平均値のうち測定値の高い方から2%の範囲を除外した値が $0.10\text{mg}/\text{m}^3$ を超えず、かつ、年間を通じて1日平均値が $0.10\text{mg}/\text{m}^3$ を超えた日が2日以上連続しない場合に環境基準に適合します。

短期的評価 … 年間の1日平均値がすべての有効測定日（1日20時間以上測定が行われた日をいう。）で、 $0.10\text{mg}/\text{m}^3$ 以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において $0.20\text{mg}/\text{m}^3$ 以下の場合に環境基準に適合します。



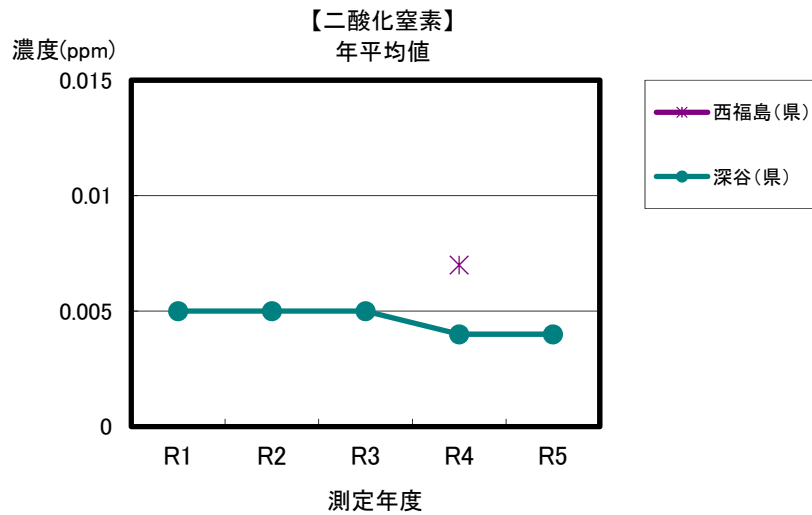
(3) 二酸化窒素 (NO₂)

○二酸化窒素の監視結果（環境基準の達成状況）

（令和5年度）

区分	評価	総測定時間数 (時間)	平均値 (ppm)	日平均値の 年間98%値 (ppm)	日平均値が 0.06ppmを 超えた日数 (日)
西福島 (県)	—	800	—	—	—
深谷(県)	○	8,545	0.004	0.009	0

評価 … 年間の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目に当たる値（1日平均値の年間98%値）が0.06ppm以下の場合に基準に適合します。



※西福島（県）のR1～R3は、測定値なし、R5値は年間測定時間不足

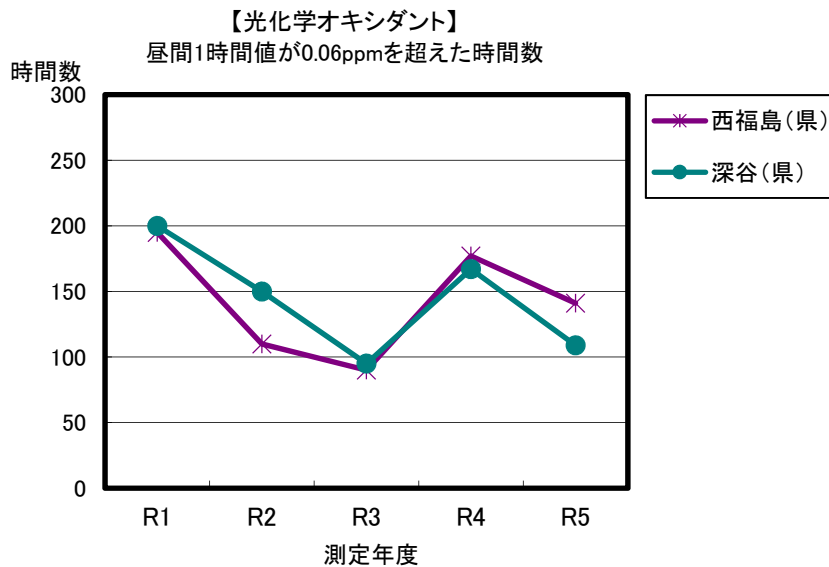
(4) 光化学オキシダント (O_x)

○光化学オキシダントの監視結果（環境基準の達成状況）

区分		評価	昼間の 総測定 時 間	年平均値	1 時間値の 最高値	1 時間値が 0.06ppm を 超えた時間
西福島 (県)	R1	×	5,306	0.034	0.098	195
	R2	×	5,430	0.033	0.080	110
	R3	×	5,426	0.035	0.079	90
	R4	×	5,426	0.034	0.089	177
	R5	×	5,453	0.035	0.085	141
深谷 (県)	R1	×	5,451	0.036	0.103	200
	R2	×	5,329	0.035	0.083	150
	R3	×	5,429	0.036	0.082	95
	R4	×	5,436	0.035	0.081	167
	R5	×	5,409	0.035	0.080	109

※環境基準：昼間（午前5時から午後8時までの時間帯）の1時間値が、0.06ppm 以下の場合適合

評価 … 昼間（午前5時から午後8時）の1時間値の最高値が0.06ppm 以下である場合に基準に適合します。



全国で、令和4年度に光化学オキシダントを測定した測定局は1,174局でした。このうち環境基準を達成したのは一般局で1局(0.1%)、自排局で0局(0%)であり、達成状況は依然として極めて低い水準となっています。

(令和4年度 大気汚染状況…環境省ホームページより抜粋)

2 大気汚染の対策

(1) 粉じん対策

○粉じん対策に関する届出

市条例による規制については、平成30年度に3件（設置3件）の届出がありました。令和元年度の届出は4件（設置1件、変更3件）、令和2年度に5件（変更5件）、令和3年度に6件（設置1件、廃止2件、変更3件）、令和4年度に2件（設置1件、廃止1件）、令和5年度に3件（変更2件、廃止1件）でした。

2】騒音・振動、悪臭の防止

1 騒音・振動の状況

(1) 住居地域における騒音

○環境騒音測定結果

（令和5年度）

区 分		基準値（dB）		適合率（％）	
		昼 間 6時～22時	夜 間 22時～6時	昼 間	夜 間
一般地域	A 地域	55	45	100（2/2）	100（2/2）
	B 地域	55	45	100（2/2）	100（2/2）
	C 地域	60	50	100（2/2）	100（2/2）
	全体 （A+B+C）	—	—	100（6/6）	100（6/6）

（注）（ ）内は環境基準適合地点数／測定地点数

(2) 高速自動車道における騒音

○高速自動車道騒音測定結果

（令和5年度）

区分	調査地点	基準値（dB）		結果（dB）		適合率（％）	
		昼 間 （6時～22時）	夜 間 （22時～6時）	昼 間	夜 間	昼 間	夜 間
北陸 自動車 道	柿崎区山谷	65	60	57	53	100	100
	大潟区九戸浜	70	65	54	51		
	頸城区手宮	65	60	53	48		
	春日山町1丁目	70	65	58	52		
	春日山町3丁目	70	65	59	51		
	名立区名立小泊	65	60	56	55		
	名立区名立大町	65	60	60	58		
	向 橋	65	60	50	51		

(3) 自動車道における騒音

① 自動車道における騒音測定結果

(令和5年度)

測定路線及び地点数	結果(適合戸数/評価戸数)
一般国道8号・18号 13.9km、県道 94.7km のうち沿道8地点で実音測定。	99.0% (5,113戸/5,167戸)

② 環境基準値超過区間

(令和5年度)

路線名	環境基準値を超過した区間
北陸自動車道 一般国道8号 一般国道18号	大字中屋敷 ～ 大字富岡 安江2丁目 ～ 大字安江 大字今池 ～ 大字子安 大字鴨島 ～ 大字西市野口 大字西市野口 ～ 大字富岡 大字富岡 ～ 大字下源入

(4) 自動車道における振動

○ 道路交通振動測定結果

(令和5年度)

区 分	調査地点	基準値		結果 (dB)	
		昼間	夜間	昼間	夜間
一般国道8号	頸城区西福島	8時～20時 70	20時～8時 65	46	36
	安江2丁目	8時～19時 65	19時～8時 60	52	45
	大字下源入	8時～20時 70	20時～8時 65	45	36
一般国道18号	大字子安	8時～19時 65	19時～8時 60	41	33
	大字下源入	8時～19時 65	19時～8時 60	40	34
主要地方道上越 安塚浦川原線	大字藤野新田	8時～19時 65	19時～8時 60	39	35
県道上越脇野田 新井線	新光町2丁目	8時～19時 65	19時～8時 60	41	33
	西城町1丁目	8時～20時 70	20時～8時 65	40	34

※規制基準の値及び時間帯は、地域によって異なります。

(5) 建設作業の騒音・振動

○特定建設作業届出件数

作業区分		年度				
		令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
騒音 関係	くい打機 くい抜機	2	1	1	4	2
	びょう打機	0	0	0	2	0
	さく岩機	13	15	20	24	16
	空気圧縮機	1	3	0	2	0
	コンクリート プラント	0	0	0	0	0
	ブルドーザー トラクターショベル バックホウ	0	6	7	11	4
	合計	16	28	28	43	22
振動 関係	くい打機 くい抜機	2	1	1	5	2
	鋼球破壊	0	0	0	0	0
	舗装版破碎機	1	0	0	0	0
	ブレーカー	9	9	18	21	14
	合計	12	10	19	26	16

(6) 工場及び事業場騒音

○協定工場基準遵守状況

区分\年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
立入延件数	90	90	90	90	84
基準遵守状況	90	88	88	88	81
遵守率(%)	100	98	98	98	96

(7) 新幹線による騒音

○新幹線騒音測定結果

(令和5年度)

区分	調査地点	基準値	騒音測定値 (dB)
北陸新幹線	向橋	70	72

3】水質保全・排水処理対策の推進

1 水質汚濁の現状

(1) 河川の水質

① 水質の調査結果（河川の BOD75%値、海域・湖沼の COD75%値）

水質汚濁防止法に基づく常時監視

・河川

（令和5年度）

河川名	測定地点	類型	基準値 (mg/L)	結果 (BOD) (mg/L)
渋江川	川倉地先	AA	1 以下	0.5
矢代川	瀬渡橋上流	AA	1 以下	0.6
保倉川	保倉川橋上流	A	2 以下	0.6
	吉野橋	A	2 以下	0.8
	三分一橋	A	2 以下	0.9
柿崎川	黒川橋	A	2 以下	0.8
	柿崎橋	A	2 以下	0.9
矢代川	新箱井橋	A	2 以下	0.6
飯田川	川浦橋上流	A	2 以下	0.8
名立川	名立大橋	A	2 以下	0.7
吉川	下條橋	B	3 以下	0.8
飯田川	千福橋	B	3 以下	1.1
青田川放水路	丸山橋	-	-	0.5※1

※1 …平均値

・海域

（令和5年度）

海域名	測定地点	類型	基準値 (mg/L)	結果 (COD) (mg/L)
直江津海域	No. 20	A	2 以下	1.8
	No. 17	A	2 以下	2.0
	No. 22	A	2 以下	2.0
	No. 23	A	2 以下	1.7
	No. 24	A	2 以下	1.9
西頸城地先 海域	No. 1	A	2 以下	1.7

② 独自調査結果（市及び関川をきれいにする連絡会）

・河川

（令和5年度）

河川名	測定地点	類型	基準値（mg/L）	結果（BOD）（mg/L）
飯田川	飯田橋	A	2以下	0.6
儀明川	向橋地内	—	—	0.5※2
大瀬川	滝寺地内	—	—	0.5※2
御館川	轟木橋	—	—	1.1※1
桑取川	有間川橋	—	—	0.7※1
岩戸川	河口	—	—	0.6※2
保倉川	長者島橋	A	2以下	0.6
新堀川	ポンプ場上流	—	—	1.7※2
潟川	五便橋	—	—	1.8※2
渋江川	信濃渡橋	AA	1以下	0.5

飯田橋、信濃渡橋は関川をきれいにする連絡会、他は市独自の測定地点

※1…平均値 ※2…実測値（測定1回のみ）

・湖沼

（令和5年度）

湖沼名	測定地点	類型	基準値（mg/L）	結果（COD）（mg/L）
坂田池	帰雁荘脇	—	—	4.3※2
	橋立亭前	—	—	4.3※2
御手洗池	—	—	—	7.0※2
朝日池	坂ノ下	—	—	12※1
	内雁子	—	—	8.0※1
鵜の池	中央	—	—	7.1※2
中谷内池	東側	—	—	5.9※2

全て市独自の測定地点

※1…平均値 ※2…実測値（測定1回のみ）

(2) 水質汚濁事故

○水質汚濁事故の内訳

令和5年度は33件の水質汚濁事故が発生しました。

区分	区分の内訳	件数
事故種類	油流出	33
	変色	0
	その他	0
発生源	個人	13
	事業所	6
	車両	8
	その他・不明	6
事故原因	ホームタンクからの灯油漏洩等の不注意	6
	施設や設備の管理及び操作ミス	1
	交通事故（自損事故を含む）	8
	不法投棄	0
	地震	15
	原因が特定できなかったもの	3

(3) 水銀汚染

① 関川の魚類の水銀調査結果

令和5年度、暫定的規制値の超過はありませんでした。

区 域	魚 類	総水銀					メチル水銀				
		最高 (ppm)	最低 (ppm)	平均 (ppm)	0.4ppm を 超えた割合		最高 (ppm)	最低 (ppm)	平均 (ppm)	0.3ppm を 超えた割合	
					4 年度	5 年度				4 年度	5 年度
関川上流	ウグイ	0.15	0.05	0.08	0/6	0/6	—	—	—	—	—
関川中流	ウグイ	0.25	0.11	0.19	0/10	0/10	—	—	—	—	—
関川下流	ウグイ	0.34	0.09	0.19	0/6	0/6	—	—	—	—	—
	フ ナ	0.28	0.12	0.17	0/6	0/6	—	—	—	—	—
	ニゴイ	0.18	0.12	0.15	0/3	0/3	—	—	—	—	—
	オイカワ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
渋江川	ウグイ	0.21	0.11	0.14	0/5	0/5	—	—	—	—	—
矢代川	ウグイ	0.25	0.22	0.24	0/3	0/3	—	—	—	—	—
櫛池川	ウグイ	0.16	0.09	0.12	0/5	0/5	—	—	—	—	—
保倉川	ウグイ	0.20	0.11	0.15	0/3	0/3	—	—	—	—	—
	フ ナ	0.28	0.05	0.14	0/3	0/3	—	—	—	—	—
	ニゴイ	0.14	0.09	0.12	0/3	0/3	—	—	—	—	—
計		—	—	—	0/53	0/53	—	—	—	—	—

(注) 割合＝超過検体数／調査検体数 (注) 割合＝超過検体数／調査検体数

※魚介類の水銀の暫定的規制値

(昭和48年7月23日付環乳第99号厚生省環境衛生局長通達抜粋)

魚介類の水銀の暫定的規制値は総水銀としては0.4ppmとし、参考としてメチル水銀0.3ppm（水銀として）とした。ただし、この暫定的規制値は、マグロ類（マグロ、カジキ及びカツオ）及び内水面水域の河川産の魚介類（湖沼産の魚介類は含まない）については適用しないものである。

② 底質調査結果

事業場の排水口周辺の底質は、年度、検体ごとのばらつきは認められますが、令和5年度は最高が0.28ppmであり、環境省が示す暫定除去基準（25ppm）を超える地点はありませんでした。

（単位：ppm）

測定地点\年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
白田切川	4.1	3.2	7.2	7.2	3.8
渋江川 （日本曹達(株)西ヶ窪排水口直下）	0.05	0.30	0.30	0.23	0.18
関川 （日本曹達(株)東木島排水口直下）	0.07	0.03	0.09	0.08	0.14
渋江川 （(株)ダイセル排水口上流200m）	0.03	0.06	0.25	0.25	0.14
渋江川 （(株)ダイセル排水口上流高柳橋）	0.04	0.03	0.39	0.39	0.04
渋江川 （(株)ダイセル排水口直下）	0.05	0.02	0.21	0.21	0.28
保倉川 （信越化学工業(株)排水口直下）	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01

（注）白田切川の底質は3.8ppmで、非汚染地域の河川底質の水銀濃度（通常0.2ppm以下、その多くは0.05ppm前後）を超えており、自然的原因によることを示している。

※底質の暫定除去基準

（昭和50年10月28日付環水管第119号環境庁水質保全局長通達抜粋）

水銀を含む底質の暫定除去基準（底質の乾燥重量当たり）は、海域においては次式より算出した値（C）以上とし、河川及び湖沼においては25ppm以上とする。ただし、潮汐の影響を強く受ける河口部においては海域に準ずるものとし、沿岸流の強い海域においては河川及び湖沼に準ずるものとする。

$$C = 0.18 \cdot \frac{\Delta H}{J} \cdot \frac{1}{S} \text{ (ppm)} \quad \left\{ \begin{array}{l} \Delta H = \text{平均潮差(m)} \\ J = \text{溶出率} \\ S = \text{安全率} \end{array} \right.$$

2 水質汚濁の対策

(1) 公共下水道の整備・接続促進

○公共下水道の整備状況

（各年度3月31日現在）

年度	行政人口 A (人)	処理区域人口 B (人)	水洗化人口 C (人)	接続率 D C/B (%)	普及率 E B/A (%)
令和元	190,042	118,068	112,798	95.5	62.1
令和2	188,382	119,683	113,913	95.2	63.5
令和3	185,892	120,193	114,592	95.3	64.7
令和4	184,082	121,535	116,239	95.6	66.0
令和5	181,512	121,177	115,837	95.6	66.8

令和6年3月末現在、全市における普及率は66.8%（前年度比0.8ポイント上昇）、接続率は95.6%（前年度と同率）となりました。

(2) 農業集落排水施設への接続促進

○農業集落排水施設の整備状況

（各年度3月31日現在）

年度	行政人口 A (人)	処理区域内人口 B (人)	水洗化人口 C (人)	接続率 D C/B (%)	普及率 E B/A (%)
令和元	190,042	31,424	29,464	93.8	16.5
令和2	188,382	30,790	29,086	94.5	16.3
令和3	185,892	29,806	28,163	94.5	16.0
令和4	184,082	28,049	26,609	94.9	15.2
令和5	181,512	27,045	25,863	95.6	14.9

令和6年3月末現在、全市における普及率は14.9%（前年度比0.3ポイント減少）、接続率は95.6%（前年度比0.7ポイント上昇）となりました。

(3) 合併処理浄化槽の普及促進

○合併処理浄化槽の設置支援事業実績

年度	申請件数 (件)	補助金交付額 (万円)
令和元	53	約 2,330
令和2	55	約 2,337
令和3	60	約 2,642
令和4	75	約 3,157
令和5	85	約 7,463

(4) 工場及び事業場の対策

① 特定事業場からの排水水の監視結果

年度	立入延件数 (件)	適合延件数 (件)	適合率 (%)
			市
令和元	106	101	95.3
令和2	110	108	98.2
令和3	106	103	97.2
令和4	104	101	97.1
令和5	98	96	98.0

② 特定事業場からの排水水の排水基準抵触の項目

項目	年 度				
	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
pH(水素イオン濃度)	1	2	1	1	2
BOD(生物化学的酸素要求量)	2		1	2	
COD(化学的酸素要求量)					
SS(浮遊物質)	3			2	
抽出物質					
アンモニア、アンモニウム化合物、 亜硝酸化合物及び硝酸化合物					
フェノール					
銅					
亜鉛					
クロム					
ふっ素					
大腸菌群数	1		1	1	
シアン					
鉛					
六価クロム			1		
総水銀					
トリクロロエチレン					
テトラクロロエチレン					
1,1,1-トリクロロエタン					
1,2-ジクロロエタン					
ジクロロメタン					
合 計	6	2	4	6	2

3 し尿処理の状況

① し尿処理状況

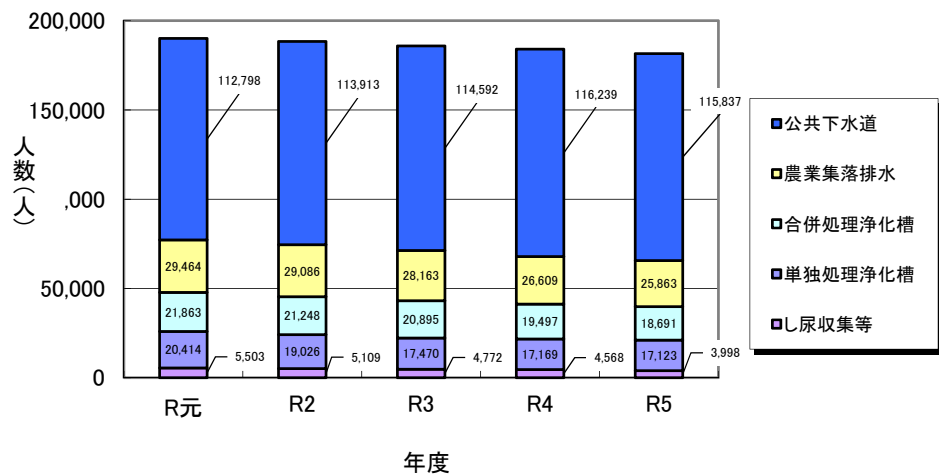
（令和5年度）

区 分			人数（人）	割合（％）
計画処理区域内人口			181,512	－
水洗化人口	生活雑排水 処理人口	公共下水道	115,837	63.8
		農業集落排水施設	25,863	14.3
		合併処理浄化槽	18,691	10.3
	生活雑排水 未処理人口	単独処理浄化槽	17,123	9.4
非水洗化人口（し尿収集等人口）			3,998	2.2

（注）汚水衛生処理率（公共下水道＋農業集落排水＋合併処理浄化槽）／計画処理区域内人口

※ 令和5年度の実績は、生活排水対策課の「浄化槽等処理人口調査」の数値を用いている。

② 年度別し尿処理状況



③ し尿収集の状況

区分\年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
し尿収集量（kL）	6,323	5,752	5,662	5,490	5,167
浄化槽汚泥収集量（kL）	46,881	45,729	46,750	43,472	42,514
計	53,204	51,481	52,412	48,962	47,681

4】地下水の保全、土壌汚染の防止

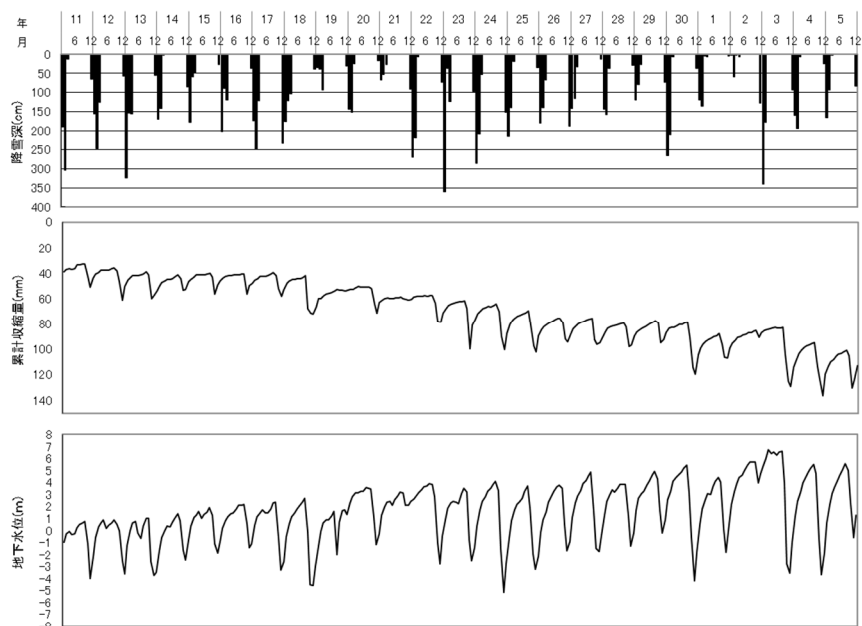
1 地盤沈下の現状

(1) 地下水位と地層収縮量

① 高田城址公園 G4 層観測井観測記録

令和4年度							令和5年度						
月	降雪量 (cm)	水位 (m)			収縮量 (mm)		月	降雪量 (cm)	水位 (m)			収縮量 (mm)	
		最高	最低	平均	月間	累計			最高	最低	平均	月間	累計
4	－	1.53	-0.33	0.65	-6.20	113.46	4	－	3.71	2.48	3.15	-4.00	108.66
5	－	2.70	1.54	2.16	-3.70	109.76	5	－	4.39	3.71	4.06	-3.10	105.56
6	－	3.32	2.69	3.05	-1.80	107.96	6	－	5.00	4.39	4.72	-1.80	103.76
7	－	3.89	3.29	3.59	-2.20	105.76	7	－	5.32	5.00	5.17	-0.80	102.96
8	－	4.44	3.86	4.18	-1.80	103.96	8	－	5.43	5.10	5.28	0.00	102.96
9	－	4.87	4.43	4.63	-0.80	103.16	9	－	5.24	4.95	5.06	0.00	102.96
10	－	5.36	4.87	5.12	-1.20	101.96	10	－	5.38	5.23	5.29	(欠測)	(欠測)
11	－	5.77	5.35	5.56	-1.30	100.66	11	－	5.51	5.22	5.35	-0.37	102.59
12	24	5.94	3.29	4.99	4.40	105.06	12	83	5.58	0.47	4.13	12.05	114.64
1	165	4.20	-2.36	2.32	25.10	130.16	1	116	1.80	-0.43	0.92	2.55	117.19
2	92	0.58	-1.85	-0.61	-6.60	123.56	2	36	1.24	-1.42	0.18	-7.03	110.16
3	1	2.47	-0.42	1.27	-10.90	112.66	3	53	1.49	-0.43	0.68	-0.14	110.02

② 地下水位・地層収縮経年推移



- ・地盤の収縮は冬期間に進行し夏期間に回復します。ただし、長期的には地盤は収縮しています。
- ・地下水位は冬期間に大量の地下水の汲上げにより低下し夏期間には回復します。

(2) 地下水揚水量

○上越地域全体の県条例対象揚水設備の揚水量

（単位：万 m³）

区分\年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
年間揚水量	456	537	496	458	511
冬期間（12～3月）揚水量	192	273	244	205	205

(3) 水準測量

上越地域は国土交通省、新潟県、上越市が分担し、合計 150km の路線について水準測量を実施しました。上越市はそのうち 1 級路線 7.6km、2 級路線 58km を担当しました。

○水準測量結果（沈下面積及び最大沈下量）

沈下量 期間 (年月)	上越地域全体							
	沈下量区分							最大沈下量 (mm)
	0～ 10mm	10～ 20mm	20～ 30mm	30～ 40mm	40～ 50mm	50～ 60mm	計 km ²	
20.9～21.9	176.63						176.63	8（頸城区城野腰）
21.9～22.9	172.14	5.73					177.87	17（大字東稲塚新田）
22.9～23.9	158.57	0.73					159.30	12（新南町）
23.9～24.9	141.91	46.74	2.02	0.03			190.70	30（新南町）
24.9～25.9	49.05						49.05	10（新南町）
25.9～26.9	70.44						70.44	6（遊光寺浜）
26.9～27.9	148.59	31.42	0.01				180.03	20（子安）
27.9～28.9	58.80						58.80	3（下門前）
28.9～29.9	25.70						25.70	5（大潟区渋柿浜）
29.9～30.9	149.07	38.97	2.65				190.70	28（子安新田）
30.9～元.9	53.95						53.95	5（柿崎区馬正面）
元.9～2.9	5.72						5.72	2（大潟区渋柿五ヶ割）
2.9～3.9	110.32	72.60	0.18				190.70	32（子安）
3.9～4.9	162.73	22.90	0.29				185.91	22（子安）
4.9～5.9	7.49							8（大潟区大字高橋新田）

2 地盤沈下の対策

(1) 地下水採取に関する規制

○揚水設備数

（単位：本）

区分／年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
県条例対象揚水設備	321	319	318	316	312
市条例対象揚水設備	20,316	20,366	20,468	20,516	20,544

(2) 地盤沈下緊急時対策

○地盤沈下緊急時の注意報・警報発令月日

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
注意報の発令月日	—	12/18	12/31	1/27	—
警報発令月日	—	1/2	1/20	—	—

3 地下水汚染の現状と対策

(1) 地下水の水質の現状

○水質汚濁防止法に基づく常時監視

（令和5年度）

区分\年度	調査 地点数	環境基準 超過の有無	基準超過の概要
概況調査	4	なし	—
継続監視調査	5	あり	石 橋：クロロエチレン 1,2-ジクロロエチレン 南 本 町：クロロエチレン 南 城 町：クロロエチレン

5】化学物質等による汚染の防止

1 空間線量率

(1) 上越地域の各消防署における空間線量率

○上越地域の各消防署における空間線量率測定結果の概要

測定を開始した平成24年6月1日から令和6年3月31日まで、1時間当たり0.016～0.16 μ Svの通常範囲を超えた数値を測定した実績はありません。

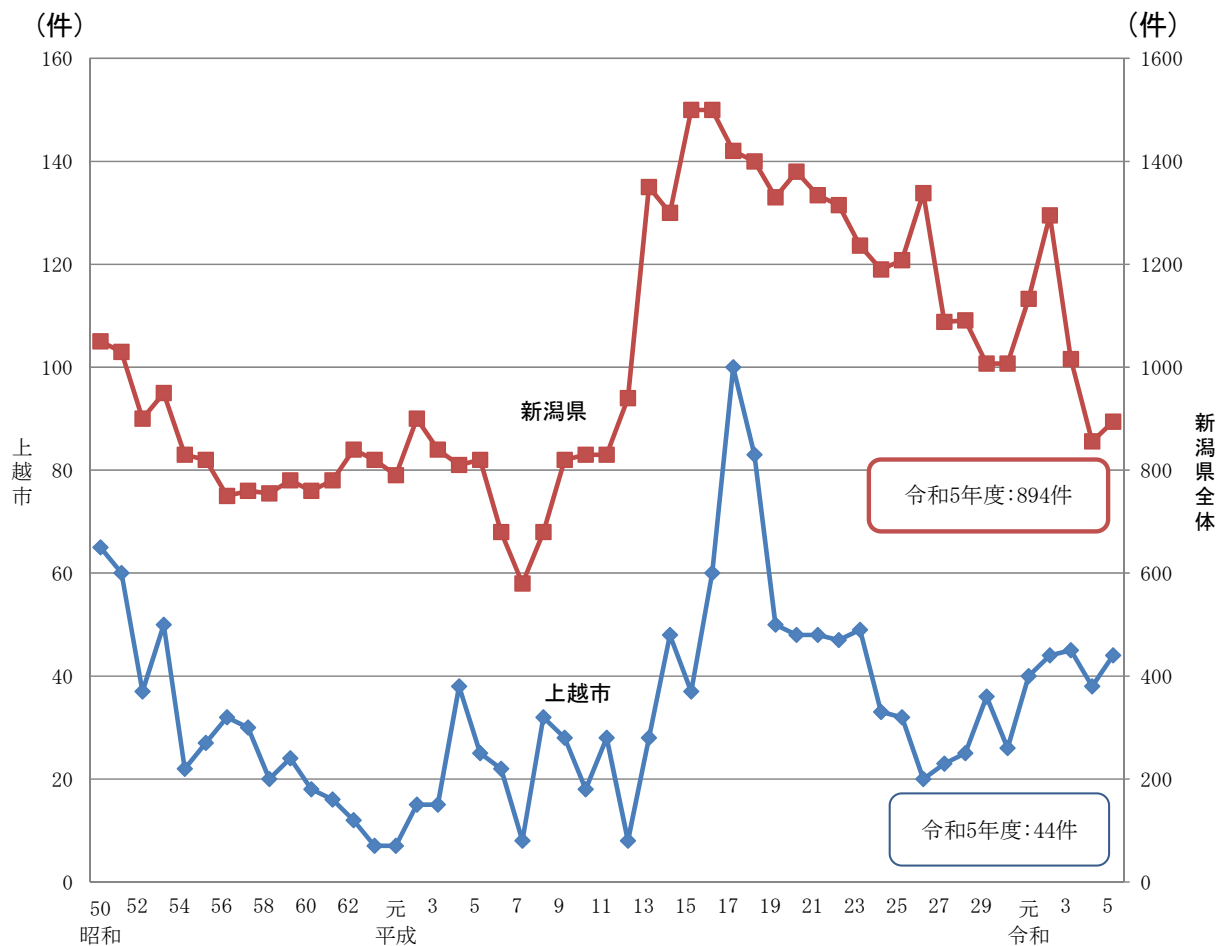
6】公害苦情や防止に関する取組

1 公害苦情処理等

(1) 公害苦情の発生状況

○公害苦情件数年度推移

昭和48年度の142件を最高に年々減少傾向で推移しています。令和5年度は44件でした。



(2) 公害苦情の処理状況

○公害苦情受理状況

（単位：件）

年度	合計		典型七公害							典型七公害以外	処理率 (%)
			大気汚染	水質汚濁	土壌汚染	騒音	振動	地盤沈下	悪臭		
令和元	受理 件数	40(5)	0	0	0	15 (4)	1	0	21(1)	3	97.8
	処理 件数	39(5)	0	0	0	15 (4)	1	0	20(1)	3	
令和2	受理 件数	44(1)	0	2	0	14	1	0	17(1)	10	86.7
	処理 件数	38(1)	0	2	0	9	0	0	17(1)	10	
令和3	受理 件数	45(6)	1	4	0	14 (4)	2 (1)	0	15(1)	9	98.0
	処理 件数	45(5)	1	4	0	14 (4)	2 (1)	0	15(0)	9	
令和4	受理 件数	38(1)	2	2	0	12	0	0	19(1)	3	97.4
	処理 件数	38(0)	2	2	0	12	0	0	19(0)	3	
令和5	受理 件数	44(1)	0	5	0	20	3	0	10(1)	6	95.6
	処理 件数	43	0	5	0	20	2	0	10	6	

注：（ ）は前年度からの繰越件数。

2 公害防止に向けた取組

(1) 公害防止統括者及び公害防止管理者等の選任状況

○公害防止統括者及び公害防止管理者等の選任状況

（令和6年3月31日現在）

区 分		県全体				市			
特定工場数		683				55			
公害防止統括者		405				43			
公害防止主任管理者		8				1			
公害防止 管理者	種類	第1種	第2種	第3種	第4種	第1種	第2種	第3種	第4種
	大気関係	7	1	46	81	3	0	14	10
	水質関係	5	227	11	32	2	17	3	1
	騒音関係	162				5			
	特定粉じん関係	0				0			
	一般粉じん関係	82				10			
	振動関係	165				5			
	ダイオキシン類関係	8				3			

公害防止管理者 … 国が行う公害防止管理者等国家試験の合格者、または、国家試験に合格した者と同等の資格を付与する資格認定講習の修了者

上越地区環境保全協議会 … 公害防止技術並びに公害関係法令等の研修習得を図り、上越地区における公害防止対策の推進、生活環境の保全を図ることを目的としています。会員は43社（市内は35社）です。

第2節 生活環境の維持・向上

1】ごみの適正処理の推進

(1) ごみ処理の状況

①ごみの排出状況

区分／年度			令和元	令和 2	令和 3	令和 4	令和 5
計画処理区域内人口（人）			191, 563	189, 572	187, 478	185, 357	183, 334
総 排 出 量（t）*集団回収含む			67, 744	67, 503	64, 186	63, 774	61, 018
内 訳 （t）	系統 別	生活系ごみの排出量	43, 816	45, 349	42, 604	42, 592	40, 432
		事業系ごみの排出量	23, 928	22, 154	21, 582	21, 182	20, 586
	種 類 別	燃やせるごみ	44, 840	45, 899	43, 833	44, 483	42, 463
		燃やせないごみ	5, 159	5, 237	4, 726	4, 094	4, 007
		資源物	17, 276	16, 043	15, 525	14, 906	14, 306
		有価物集団回収量	469	324	102	291	242
ごみの一人一日当たり排出量（g/日）			966	976	938	943	909

（注）生活系ごみとは、日常生活に伴って各家庭から排出されるごみをいい、事業系ごみとは、事業者が自ら処理施設へ直接搬入するごみ等です。

（注）有価物集団回収量は事業者への聞き取りにて計上しています。

（注）計画処理区域内人口は毎年度9月末の数値を使用しています。

②ごみの処理状況

（単位：t）

区分／年度		令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
計画処理区域内総処理量		67,744	67,503	64,186	63,774	61,018
内訳	焼却	49,376	50,632	48,170	48,458	46,450
	資源化 *集団回収含む	18,368	16,871	16,016	15,316	14,568

（注）有価物集団回収量は事業者への聞き取りにて計上しています。

(2) 農業用廃棄物の処理（畦シート・ハウスビニール等）

○農業用廃棄物の回収実績

年度	農業用ポリ ・塩化ビニール等（t）	育苗箱（箱）	廃農薬（t）
令和元	約 134	約 70,000	約 6.5
令和2	約 162	約 85,000	約 9
令和3	約 189	約 154,000	約 13
令和4	約 100	約 29,000	約 3.3
令和5	約 177	約 46,600	約 6.5

2】環境美化の推進

(1) 全市クリーン活動の実施

○全市クリーン活動の実施実績

年度\区分	参加団体数	参加人数（人）	回収量（kg）
令和元	1,793	61,269	92,587
令和2	1,699	47,913	82,188
令和3	1,744	55,445	99,948
令和4	1,724	59,576	113,527
令和5	1,751	59,033	96,635

(2) 不法投棄の状況

①不法投棄物回収実績

（単位：t）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
回収量	24	26	22	18	17

②家電リサイクル法対象品目の不法投棄物回収実績

（単位：台）

品目\年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
テレビ	39	4	20	10	14
冷蔵庫	14	1	10	3	4
洗濯機	1	0	8	1	5
エアコン	1	0	6	0	0
計	55	5	44	14	23

③生活環境作業員の対応件数

（単位：件）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
不法投棄	1,280	312	265	116	69
野焼き	46	53	59	43	14

(3) ごみヘルパー事業

○ごみヘルパー事業実績

区分／年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
支援世帯（世帯）	61	71	68	75	84
ヘルパー委嘱数（人）	56	66	66	69	81

第2章 自然環境

第1節 自然環境との共生

1】生物多様性の保全

(1) 鳥獣保護管理

○ツキノワグマ目撃件数

（単位：件）

年度	件数	場 所
令和元	98	合併前の上越市(23)、安塚区(6)、大島区(3)、牧区(6)、柿崎区(1)、頸城区(2)、吉川区(1)、中郷区(15)、板倉区(7)、清里区(1)、三和区(2)、名立区(31)
令和2	70	合併前の上越市(17)、安塚区(6)、浦川原区(2)、大島区(2)、牧区(10)、柿崎区(2)、吉川区(4)、中郷区(6)、板倉区(9)、清里区(2)、三和区(2)、名立区(8)
令和3	53	合併前の上越市(6)、安塚区(3)、浦川原区(1)、大島区(2)、牧区(12)、柿崎区(1)、吉川区(2)、中郷区(4)、板倉区(3)、清里区(3)、三和区(3)、名立区(13)
令和4	52	合併前の上越市(8)、安塚区(3)、浦川原区(2)、大島区(1)、牧区(9)、吉川区(4)、中郷区(8)、板倉区(4)、清里区(2)、三和区(7)、名立区(4)
令和5	74	合併前の上越市(13)、安塚区(7)、浦川原区(5)、大島区(3)、牧区(6)、柿崎区(10)、吉川区(6)、中郷区(4)、板倉区(4)、清里区(3)、三和区(5)、名立区(8)

詳細は、市ホームページをご覧ください。

<https://www.city.joetsu.niigata.jp/soshiki/kankyo/kinkyuzi-bear.html>

2】環境に配慮した事業活動の推進

(1) 開発行為の対策

① 環境影響評価の実施件数

（単位：件）

年度	件数	事業名
令和元	0	—
令和2	0	—
令和3	0	—
令和4	0	—
令和5	1	上越地区産業廃棄物最終処分場整備事業

② 上越市水道水源保護条例に基づく事前協議の件数

（単位：件）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
件数	0	0	0	0	0

第2節 自然環境の活用

1】緑地・公園の活用

(1)施設等の整備

○南葉高原キャンプ場利用人数

(単位：人)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
人数	11,044	7,519	10,444	10,882	10,671

(2)自然観察活動

○上越科学館における自然観察教室

(令和5年度)

事業名	実施日	会場	内容	参加者数 (人)
植物観察 教室	4月9日	薬師山周辺	スミレサイシン、ナガハシスミレ、ヒメニラ、アズマシロカネソウ、コシノチャルメルソウ等の観察のほか、クロサンショウウオの卵囊や水生昆虫も観察できました。	3
野鳥観察 教室	4月16日	春日山周辺	強風下ではあったがメジロ、シジュウカラ等の野鳥を観察でき、それらの特性について学ぶことができました。	10
地層観察 教室	5月28日	大潟水と森公園、米山海水浴場ほか	断層観察等を通じ、大地の成り立ちや観察の基礎を学習するとともに、岩石や鉱物、化石等の採集も行いました。	12
昆虫観察 教室	7月17日	二貫寺の森	ギンヤンマ、ハグロトンボ、カラスアゲハ等、多様な昆虫を観察し、採集も行いました。	22
ブナ林探検 教室	10月15日	信越トレイル	荒天のため中止	*
冬の星座観 察会	3月2日・16日	金谷山	オリオン座や冬の大三角等を望遠鏡や双眼鏡で観察したほか、デジタル観望の手法でウサギ座の星団や月のクレーター等をきれいにすることができました。	5

(3) 啓発等の活動

① みどりのフェスティバルの実施内容

年度	開催日	来場者数（人）	会場等
令和元	4月29日	約 5,500	高田城址公園
令和2	4月29日	新型コロナウイルス感染 拡大防止のため中止	
令和3	10月16日	新型コロナウイルス感染 拡大防止のため中止	
令和4	10月15日	約 4,100	
令和5	4月29日	約 4,950	

② 市内の緑の少年団の設置状況

（令和5年度）

団名	団員構成	団員数（人）
大島緑の少年団	大島中学校 1～3 年生	17
安塚緑と花の少年団	安塚中学校 1～3 年生	27
中郷緑の少年団	中郷中学校 1～3 年生	73
清里緑の少年団	清里小学校 4～6 年生	41
牧緑の少年団	牧小学校 1～6 年生	39
浦川原小緑の少年団	浦川原小学校 3～6 年生	84
上越緑の少年団	上越市の小学校 4～6 年生	30
合計		311

(4) 森林

①市内の森林整備面積

(単位：ha)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
整備面積	140	219	364	295	363

②浄水場見学参加人数

(単位：人)

年度		令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
浄水場見学会 参加者	夏	60	0(中止)	0(中止)	241	183
	秋	69	0(中止)	196	230	129
	計	129	0	196	471	312

(5) 市民の森

①くわどり市民の森利用人数

(単位：人)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
人数	5,219	4,160	5,557	6,454	4,316

②二貫寺の森利用人数

(単位：人)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
人数	1,024	536	307	578	553

(6) 都市公園

① 都市公園の整備状況

(令和5年3月末)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
総合公園	2 (74.5)	2 (74.5)	2 (74.5)	2 (74.5)	2 (74.5)
地区公園	2 (8.5)	2 (8.5)	2 (8.5)	2 (8.5)	2 (8.5)
近隣公園	5 (6.3)	5 (6.3)	5 (6.3)	5 (6.3)	5 (6.3)
街区公園	128 (27.8)	128 (27.8)	128 (27.8)	129 (28.3)	129 (28.3)
運動公園	3 (32.2)	3 (32.2)	3 (32.2)	3 (32.2)	3 (32.2)
広域公園	1 (48.0)	1 (48.0)	1 (48.0)	1 (48.0)	1 (48.0)
特殊公園 (歴史・風致)	2 (11.9)	2 (11.9)	2 (11.9)	2 (11.9)	2 (11.9)
合計	143 (209.2)	143 (209.2)	143 (209.2)	144 (209.7)	144 (209.7)

※上段は公園の箇所数、下段は面積（ha）

※各面積は小数第二位（ha）を四捨五入。合計は各公園面積（㎡）の合計値。

② パークパートナーシップ実施公園数

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
実施公園数	118 (136)	118 (136)	118 (136)	119 (137)	119 (137)

※下段（ ）は都市公園以外を含めた実施数

2】自然環境と調和した景観形成の推進

1 歴史的建造物の保存・活用と美しい環境形成

(1) 上越市歴史的建造物等整備支援事業

○支援件数

（単位：件）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5	
件数	2	2	1	2	4	・高野醤油味噌醸造店修復景観改善事業（合併前上越市） ・旧酢屋呉服店 能登半島地震による災害復旧工事（合併前上越市） ・浄福寺本堂整備事業（柿崎区） ・林富永邸整備事業（三和区）

※当該補助の交付は、一つの認定事業につき、1年度あたり1回とし、3回を限度に交付できるため、表の件数は同一の認定事業が複数年に渡っているものがある。

(2) 景観に関する行為の届出

○景観計画区域内における行為の届出件数

（単位：件）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
件数	99	110	140	131	96

3】環境保全型農業の推進

(1) 環境保全型農業の推進

○環境保全型農業直接支払交付金の交付者数及び取組面積の実績

年度	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年
交付者数	56 組織	48 組織	43 組織	39 組織	41 組織
取組面積 (ha)	921	878	648	759	652

第3章 地球環境

第1節 脱炭素社会への移行の推進

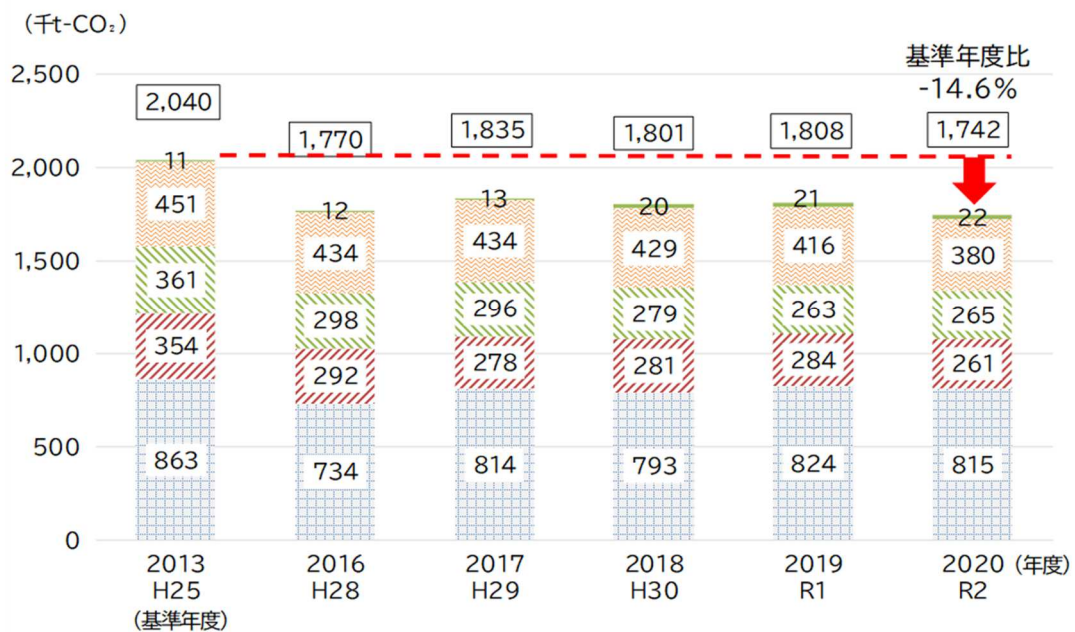
1】省エネルギー化の推進

(1) 地球温暖化対策実行計画の策定

① 市全域の温室効果ガス排出量の推移

市全域の温室効果ガス排出量の算定については、国の各種統計値等を用いて算定しています。集計方法の変更に伴い統計値の一部が改定されたこと、市が独自に産業部門（製造業）の算定方法を変更したことに伴い、令和5年2月に策定した「第2次地球温暖化対策実行計画」において、温室効果ガス排出量の見直しを行いました。

2020（令和2）年度の市全域からの温室効果ガス排出量は、1,742 千 t-CO₂ となりました。基準年度である2013（平成25）年度と比較して、298 千 t-CO₂（14.6%）の減少となりました。



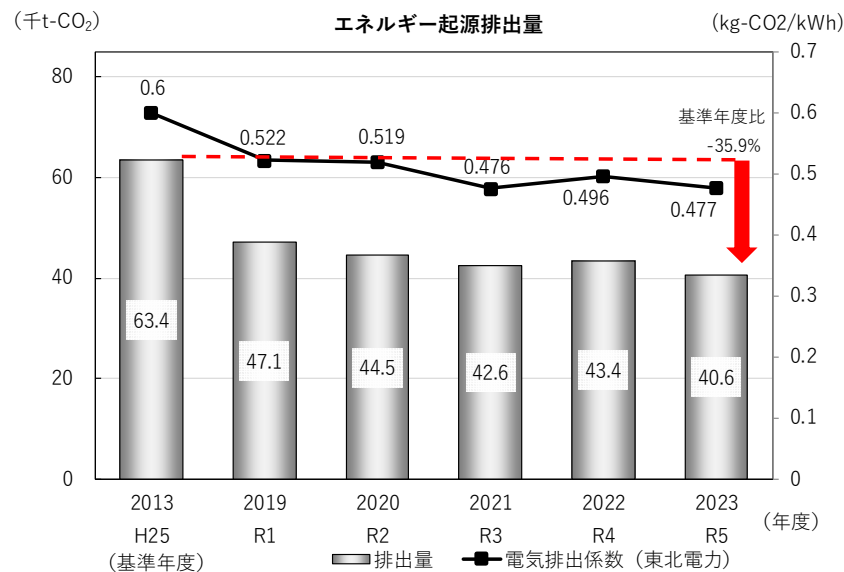
※ グラフの数値は、下から順に産業部門、民生業務部門、民生家庭部門、運輸部門、廃棄物部門の温室効果ガス排出量を表す。

※ 市全域からの温室効果ガス排出量は、国の各種統計値等を収集して算定しており、公表されるまでに数年を要するデータがあるため、直近の排出量の実績は2020（令和2）年度（3年間の差）になります。

②市役所の事務事業の温室効果ガス排出量の推移

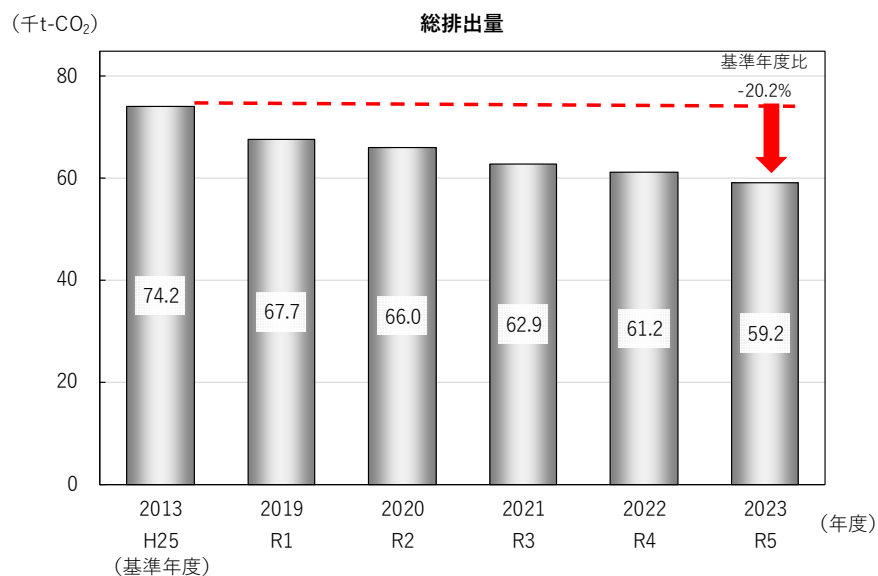
市の事務事業の温室効果ガス排出量については、電気や灯油などの使用量に排出係数（どれだけCO₂を排出しているか示す指標）を乗じて算定しています。各種排出係数は法令で定められた値を用いていますが、電気の使用に伴う排出係数については、電力会社の年次の排出係数を用いています。

2023（令和5）年度の市役所の事務事業からのエネルギー起源の温室効果ガス排出量は、40.6千t-CO₂となりました。基準年度である2013（平成25）年度と比較して、22.8千t-CO₂（36.0%）の減少となりました。



※ エネルギー起源温室効果ガスとは、化石燃料（都市ガス、石油等）の燃焼や化石燃料を燃焼して得られる電気の使用に伴って排出される温室効果ガスのこと。この他、化石燃料によらない一般廃棄物の焼却や下水・し尿の処理等による排出は非エネルギー起源温室効果ガスという。

また、非エネルギー起源も合わせた総排出量は、59.2千t-CO₂となりました。基準年度である2013（平成25）年度と比較して、15.0t-CO₂（20.2%）の減少となりました。



(2) 省エネルギーシステムの導入

①リージョンプラザ上越の ESCO 事業導入の成果（導入前と各年度の比較）

年度	令和元	令和 2	令和 3	令和 4	令和 5
光熱水費の 削減額（電気、ガ ス、水道）（千円）	26,455	31,785	31,542	26,987	28,441
二酸化炭素 削減率（％）	29.6	39.0	39.8	29.1	31.0

※コロナ禍の影響により通常営業に戻っていない状況と、エネルギー価格高騰の影響で設備稼働の利用が積極的に抑制されたことに伴い、想定を上回る効果があったもの。

②うみてらす名立の ESCO 事業導入の成果（導入前と各年度の比較）

年度	令和元	令和 2	令和 3	令和 4	令和 5
光熱水費の 削減額（電気、ガ ス、水道）（千円）	25,173	36,770	34,179	31,423	32,906
二酸化炭素 削減率（％）	30.5	39.7	36.2	35.4	37.9

③大潟健康スポーツプラザ鵜の浜人魚館の ESCO 事業導入の成果（導入前と各年度の比較）

年度	令和元	令和 2	令和 3	令和 4	令和 5
光熱水費の 削減額（電気、ガ ス、水道）（千円）	8,777	15,771	10,414	10,999	10,113
二酸化炭素 削減率（％）	23.6	51.6	32.7	37.2	34.3

(3) 地産地消普及の取組について

① 地産地消推進の店の認定数

(単位：店)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
認定店舗数	167	170	173	174	169

② 地産地消推進の店プレミアム認定店の認定数

(単位：店)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
認定店舗数	-	-	-	16	15

2】再生可能エネルギーの普及促進

(1) 公共施設等における再生可能エネルギーの利用事例

区分	箇所数	設置施設等
太陽光発電	15 か所	14 施設（詳細は 107 ページ、ほか木田庁舎には屋外照明の設置あり）
小水力発電	1 か所	正善寺浄水場（ほか柿崎川浄水場は民間のマイクロ水力発電あり）
消化ガス発電	1 か所	下水道センター
ごみ焼却発電	1 か所	クリーンセンター
バイオガス利用	1 か所	汚泥リサイクルパーク
下水熱利用（融雪）	1 か所	保健センター（実験的設置、現在休止中）
地中熱利用（融雪）	3 か所	小林古径記念美術館、上越妙高駅前広場（西口）、ガス水道局
雪冷熱利用（冷房）	3 か所	安塚小学校、安塚中学校、キューピットバレイセンターハウス
雪冷熱利用（冷蔵）	2 か所	ユキノハコ、和田雪室（民間での利用）

(2) 風力発電施設の設置

○風力発電施設の概要と実績（※令和2年度末をもって全施設停止）

項目		1号機	2号機	3号機	名立区
設置年度 (停止年度)		平成 12 (平成 29)	平成 13 (令和 2)	平成 14 (令和 2)	平成 15 (令和 2)
設置場所		みなと風車公園 (港町 1)	三の輪台いこいの広場 (五智国分)		うみてらす名立 (名立区)
メーカー		TACKE 社 (ドイツ)	NEG-Micon 社 (デンマーク)		三菱重工社 (日本)
出力 (kW)		600	各基 750		600
平成 28 年度	発電量 (kWh)	641, 265	293, 127	531, 364	358, 041
	CO ₂ 削減量 (t) ※1	357	163	295	199
平成 29 年度	発電量 (kWh)	361, 150	378, 625	415, 846	2, 678
	CO ₂ 削減量 (t) ※2	198	207	228	1
平成 30 年度	発電量 (kWh)	—	526	425, 447	502, 023
	CO ₂ 削減量 (t) ※3	—	0. 3	222	262
令和 元年度	発電量 (kWh)	—	—	502, 754	—
	CO ₂ 削減量 (t) ※4	—	—	262	—
令和 2 年度	発電量 (kWh)	—	—	215, 700	—
	CO ₂ 削減量 (t) ※5	—	—	112	—

※1：発電量 1kWh 当たり、CO₂排出量を 0. 556 kg として換算※2：発電量 1kWh 当たり、CO₂排出量を 0. 548 kg として換算※3：発電量 1kWh 当たり、CO₂排出量を 0. 521 kg として換算※4：発電量 1kWh 当たり、CO₂排出量を 0. 522 kg として換算※5：発電量 1kWh 当たり、CO₂排出量を 0. 519 kg として換算

(3) 太陽光発電

①市内公共施設の太陽光発電実績

施設名	発電出力 (kW)	発電量 (kWh)		
		令和3年度	令和4年度	令和5年度
雁木通りプラザ	19.5	6,106	6,995	6,975
富岡小学校	20.0	10,800	11,471	9,978
市民プラザ	10.0	9,708	10,557	10,213
南三代交流プラザ	5.0	4,093	4,346	4,214
港町特定公共賃貸住宅	10.0	3,334	573	726
市営子安住宅1号棟	5.0	5,952	7,018	6,958
市営子安住宅2号棟	5.0			
安塚中学校	30.0	未計測	未計測	未計測
豊原小学校（板倉区）	20.0	未計測	未計測	未計測
大町小学校	20.0	未計測	未計測	未計測
やちほ保育園	4.0	4,166	4,388	4,263
雪だるま物産館 （安塚区）	10.0	9,449	10,227	10,006
はまっこ保育園 （大湊区）	5.9	5,075	4,381	5,409
春日小学校	20.0	未計測	未計測	未計測
有田小学校	9.9	-	-	1,325
14施設（15か所）	194.3	58,683	59,956	60,067

※有田小学校は令和5年2月から運転開始。

②太陽光発電の補助実績

・平成10年度～平成30年度（補助額：1kWあたり4万円、12万円限度（平成30年度））

年 度	件数	出力合計 (kW)	補助金額 (円)
平成27年度までの累計	588	2,537.92	84,028,000
平成28	82	404.34	9,598,000
平成29	69	343.47	8,221,000
平成30	72	391.62	8,567,000
計	811	3,677.29	110,414,000

・令和5年度（補助額：国県補助額の30%、30万円限度）

年 度	件数	出力合計 (kW)	補助金額 (円)
令和5	16	95.84	4,778,000

(4) 水道小水力発電の発電実績

○水道小水力発電の発電実績

発電量は、正善寺浄水場で消費する電気量の約 18.3%を賄い、電気料金の削減と環境負荷の軽減に寄与しています。（令和5年度実績）

年度	発電量 (kWh)
令和元	193,204
令和2	265,650
令和3	370,186
令和4	355,567
令和5	347,78

(5) 消化ガス発電施設の導入

○消化ガス発電の発電実績

年度	発電量 (kWh)
令和元	1,500,512
令和2	1,455,018
令和3	1,465,887
令和4	1,514,245
令和5	1,389,734

（注1）本格稼働開始は平成28年12月14日から。

（注2）下水道センターで使用する電力の約35%を賄っている。

(6) ごみ焼却発電施設の導入

○ごみ焼却発電の実績

年 度	発電量 (kWh)	売電量 (kWh)
令和元	31,910,600	24,846,754
令和2	33,603,150	26,298,517
令和3	33,284,440	26,254,184
令和4	32,046,875	25,187,631
令和5	29,495,828	22,877,197

(7) 雪氷冷熱エネルギーの利用

○雪冷熱エネルギーを利用する施設

利用 方法	施設名	貯雪量（t）
雪冷房	キューピットバレイセンターハウスレストラン（安塚区） ※ふれあい昆虫館は休館中	1,539
	安塚中学校	660
	安塚小学校	150
	個人の雪室（板倉区）	20
雪冷蔵	JA えちご上越「利雪型米穀貯蔵施設」（安塚区）	548
	民間事業者の雪室（柿崎区）	500
	岩の原葡萄園	330
	和田雪室（安塚区）	330
	JA えちご上越「柿崎雪室」	160
	個人の雪室（吉川区）	150
	雪中貯蔵施設「ユキノハコ」（安塚区）	90
	簡易型雪室実験施設「信濃坂の雪室」（安塚区）	70
	JA えちご上越「あるるんの杜雪室」	20
計	13 施設	4,567

(8) 電動車等の活用

○電動車等の保有台数

（単位：台）

区分 年度	天然ガス自動車	ハイブリッド自動車	電気自動車	プラグインハイブリッド自動車
令和元	9	14	2	0
令和2	7	13	2	0
令和3	7	13	2	0
令和4	7	13	3	1
令和5	7	13	6	1

(9) 新エネルギーシステムの設置支援

○ペレットストーブ補助実績

年 度	件数	補助金額(円)
平成 25 年度 までの累計	45	3,715,000
平成 26	18	1,556,000
平成 27	14	1,221,000
平成 28	10	909,000
平成 29	7	635,000
平成 30	8	724,000
計	102	8,760,000

(注) 開始年度：平成 21 年度、補助額：1/5、10 万円限度（平成 30 年度）

3】拠点形成と交通ネットワークの構築

(1) 大規模開発の適正化

○大規模開発行為に係る開発協定の締結件数

(単位：件)

年度	令和元	令和 2	令和 3	令和 4	令和 5
件数	2	1	0	0	0

(2) 庁用自転車の導入

○庁用自転車の使用状況

区分\年度	令和元	令和 2	令和 3	令和 4	令和 5
利用件数（件）	697	666	284	182	202
延走行距離（km）	782.6	570.7	371.2	346.4	276.7
燃料削減量（L）	34.6※ ¹	30.8※ ²	19.6※ ³	17.9※ ⁴	14.3※ ⁵
台数（台）	3	3	3	3	3

※1：走行距離 1km あたり 0.04424 リットルで換算 ※2：走行距離 1km あたり 0.05405 リットルで換算

※3：走行距離 1km あたり 0.05291 リットルで換算 ※4：走行距離 1km あたり 0.05154 リットルで換算

※5：令和 4 年度の値が最新のため、令和 5 年度は当該数値を適用

第2節 持続可能な循環型社会の形成

1】ごみ減量・リサイクルの推進

(1) 廃食用油再生化事業

○ 廃食用油の回収実績

（単位：L）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
回収量	7,080	6,877	6,986	6,360	4,720

第4章 環境学習

第1節 環境啓発の推進

1】環境学習の推進と事業者支援

1 啓発活動

(1) 環境フェアの開催

○環境フェアの実施状況

年度	開催日	来場者数 (人)	テーマ・出展者数
令和元	6月30日	1,615	「ストップ温暖化～始めよう ぼくたち わたしたちができること～」 出展団体・企業数：18団体等
令和2	新型コロナウイルス感染拡大に伴い中止		
令和3	新型コロナウイルス感染拡大に伴い中止 (代替イベントとして環境フェアポスター展開催)		
令和4	新型コロナウイルス感染拡大に伴い中止 (代替イベントとして環境フェアポスター展開催)		
令和5	6月25日	715人	「ストップ温暖化～始めよう ぼくたち わたしたちができること～」 出展団体・企業数：17団体等

(2) 地球環境学校

○地球環境学校プログラム利用人数 (単位：人)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
人数	2,609	2,823	3,882	2,507	3,334

(3) 「環境出前講座」の実施

○環境出前講座実施状況

年度	回数	講座内容	人数(人)
令和元	13	川学習	500
令和2	5	川学習	149
令和3	8	川学習	258
令和4	8	川学習	278
令和5	11	川学習	496

(4) 環境学習会の開催

○環境学習会の実施状況

（令和5年度）

実施月	対象	テーマ	人数（人）
5月	市民 （環境団体との連携事業）	海浜植物・海洋ごみ	41
5月	高志小学校 環境委員 （新潟県との連携事業）	グリーンカーテン 地球温暖化	10
6月			17
9月	小学4年生～中学3年生 （長野市との交流事業）	地球温暖化	14
10月	市民	省エネ	19
10月	高田南城高校 生徒 （新潟県との連携事業）	地球温暖化	100
10月			70
10月	高田北城高校 生徒	地球温暖化	12
合計			283

(5) 環境イベント等への参加

○環境イベント等への参加状況

（令和5年度）

実施月	イベント（主な実施内容）	人数（人）
4月	観桜会（電気自動車の展示・給電）	－
4月	避難所初動対応研修会（電気自動車の展示・給電）	97
4月	みどりのフェスティバル（エコクイズ、パネル展示）	－
5月	サイエンス広場（パネル展示）	－
6月	清走中（海岸清掃、電気自動車の展示・給電）	106
6月	環境フェア（エコクイズ、パネル展示）	289
10月	秋のSDGs祭り in 上越（エコクイズ、パネル展示）	361
11月	いつものもしも Caravan（電気自動車の展示・給電）	－
11月	青少年のための科学の祭典 （燃料電池車を用いた実験、パネル展示）	517
合 計		1,370

※人数は、体験ブース来場者数

2】市民、事業者との協働による取組の推進

1 環境マネジメントシステムと市の取組

○法令遵守状況

法令の名称	適用項目	対象施設等		測定数	適合数	法 基準値 不適合	自主 基準値 不適合
		名称	数				
廃棄物処理法ほか	浸出水、地下水	一般廃棄物最終処分場 (薬師山埋立地 ほか)	2	24	22	0	2
廃棄物処理法	汚泥、焼却灰及びばいじん	一般及び産業廃棄物 (上越市クリーンセンターほか)	11	99	99	0	0
大気汚染防止法	ばい煙	廃棄物焼却炉、ボイラー (上越市クリーンセンターほか)	14	23	23	0	0
悪臭防止法ほか	悪臭	悪臭原因物 (上越市クリーンセンター、汚泥リサイクルパーク)	2	3	3	0	0
騒音規制法ほか	騒音	圧縮機、ポンプ、送風機等 (柿崎コミュニティプラザ、雁木通りプラザほか)	56	72	72	0	0
振動規制法ほか	振動	圧縮機、ポンプ、送風機等 (教育プラザ、高田図書館ほか)	24	42	42	0	0
水質汚濁防止法ほか	排水ほか	排水処理施設 (下水道センター、農業集落排水処理施設ほか)	54	592	591	0	1
下水道法	排水	下水処理施設 (下水道センター、浄化センター)	7	84	84	0	0
浄化槽法	排水	日本スキー発祥記念館	1	5	5	0	0
ダイオキシン類対策特別措置法	排ガスほか	上越市クリーンセンター	1	1	1	0	0
労働安全衛生法	ダイオキシン類	廃棄物焼却炉 (上越市クリーンセンター)	1	3	2	0	1
肥料の品質の確保等に関する法律	有害物質	汚泥肥料 (汚泥リサイクルパーク)	1	1	1	0	0
県公衆浴場の配置、衛生措置の基準条例	水質	浴槽水 (ユートピアくびき希望館、八千浦交流館はまぐみ)	1	5	5	0	0
フロン排出抑制法	第1種特定製品	エアコン等	244	988	988	0	0
計			419	1,942	1,938	0	4

○自主基準値不適合の状況

法令等の名称	施設名	不適合の状況
廃棄物の処理及び清掃に関する法律	柿崎区車地最終処分場	地下水測定において、水質自主基準超過（過マンガン酸カリウム消費量）
水質汚濁防止法（水質汚濁防止法に基づく排水基準を定める条例上乗せ基準）	岡野町地区農業集落排水処理施設（清里区）	放流水の検査において、大腸菌群数が自主基準値を超過
労働安全衛生法	上越市クリーンセンター	灰積出場の作業環境測定において、自主基準値を超過し、第2管理区域（レベル2 保護具使用）の評価

2 事業者の環境マネジメントシステム

エコアクション21 認証取得支援説明会

○市内事業者の支援説明会参加事業者及び認証取得数（単位：事業者）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
参加事業者数	0	0	1	0	2
認証取得事業者	1	0	0	0	1

※令和3年度からはエコアクション21 地域事務局の上越環境科学センターが支援説明会を開催しています。

3 市内企業等の ISO14001 認証取得状況

○市内企業等の ISO14001 認証取得数（単位：事業者）

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和5
認証取得事業者	27	25	28	29	29

令和6年版 上越市の環境

発 行 上越市 環境部 環境政策課
〒943-8601 新潟県上越市木田1-1-3
T E L 025-520-5689 FAX 025-520-5852
U R L <https://www.city.joetsu.niigata.jp/>
E mail kankyo@city.joetsu.lg.jp